

la Verdad obrera

Semanario del Partido de los Trabajadores Socialistas



5 de julio de 2007 - Año XI - Nº 241 www.pts.org.ar / laverdadobrera@pts.org.ar Colaboración $ 2

CAMBIO DE PINGÜINOS

No se le ha ocurrido al gobierno mejor idea de campaña para las presidenciales de octubre, que decir que "el cambio recién empieza" y al mismo tiempo proponer a un Kirchner para reemplazar a otro Kirchner. No casualmente el diario mexicano El Universal tituló con precisión: "Destapan a Cristina". "Destape" se decía en el México del viejo PRI cuando el presidente anunciaba a su propio sucesor para garantizar la continuidad. Los Kirchner ya pusieron en práctica esta "nueva institución" en la Argentina (aunque los priístas mexicanos tuvieron prohibido postular a un familiar en sus 70 años en el poder). El verdadero cambio es que el segundo período de los Kirchner será más a la derecha que el primero, iniciado ante la presión del levantamiento del 2001 que llevó a la retórica "contra los 90" del presidente. Ahora, los mismos centros de poder financiero prevén una gestión "más abierta, conciliadora y amigable a los ojos de los mercados", como dice el diario inglés Financial Times. Más beneficios para atraer inversiones extranjeras, reajuste de tarifas como reclaman las privatizadas y el pago de la deuda externa pendiente al Club de París, serán parte de su programa de gobierno. En fin, como declaró Cristina Kirchner cuando la pareja presidencial estuvo en Wall Street: "volver viable a la Argentina dentro de la lógica capitalista".



página 3



CHILE
Gran huelga de los tercerizados del cobre

página 13

GENOCIDA CON SOTANA
Comienza el juicio a Von Wernich

contratapa

SERIE - PARTE 20

90 AÑOS de la Revolución Rusa

páginas 14 y 15

AQUI NOS ENCUENTRA

Local Central del PTS
La Rioja 853 - Capital Federal
Tel.: (011) 4932-9297

Instituto del Pensamiento Socialista Karl Marx
Riobamba 144 - Capital Federal
Tel.: (011) 4951-5445

CASAS SOCIALISTAS

BUENOS AIRES

• **Avellaneda** *"Espartaco"* Av. Belgrano 411 (011) 15 - 4023 8356 • **Bahía Blanca** *"Karl Marx"* Estomba 675 • **Ensenada** *"Los Comuneros"* San Martín 326 • **Gral. Pacheco** *"Obreros de Astarsa"* Bogotá 1200, esq. Chubut (011) 4736-1032 • **Junín** *"Karl Marx"* España 449 • **Laferrere** *"El Cordobazo"* Andrade 5757 (011) 4467-6791 • **La Plata** *"La Comuna"* Calle 12 N° 695 e/ 45 y 46 (0221) 483-9038 • **Lomas de Zamora** *"El Manifiesto"* Boedo 693 (011) 4244-5206 • **Los Hornos** *"Rebelión"* Calle 142 bis Nº 1669 • **Monte Grande** *"Casa Octubre"* Ocanto 28 • **Morón** *"Mayo Francés"* Yatay 275 (011) 4629-3024 • **Quilmes** *"Obreros Sin Patrón"* San Martín 380 (011) 4224-4832 • **San Fernando** *"El Astillero"* Av. H. Yrigoyen 1617 (011) 4725-0523 • **San Justo** *"Octubre"* Arieta 2650 (011) 4484-9593 • **San Martín** *"Karl Marx"* Mitre 3925 (011) 4752-6192 • **San Miguel** *"Armas de la Crítica"* Muñoz 1803 (011) 4664 - 6672 • **San Nicolás** *"RebelArte"* Urquiza 471

CIUDAD DE BUENOS AIRES

• **Balvanera** *"Rosa Luxemburgo"* Jujuy 545 (011) 4931-8448 • **Caballito** *"La Comuna"* Directorio 1387 (011) 4431-5677 • **Chacarita** *"Mateo Fossa"* Stephenson 2880 • **Pompeya** *"Obreros de Vassena"* Del Tigre 3957 (011) 4912-3221 • **San Telmo** *"El Cordobazo"* Piedras 1320 (011) 4361-6894

CORDOBA

• **Barrio Comercial** *"Barricada Sur"* Laboulaye 70 • **Centro** *"Karl Marx"* Lima 380 (0351) 15 - 5148625

JUJUY

• **San Salvador de Jujuy** *"Obreros del Mundo"* Calle Cerro Aguilar Nº 627, Barrio Luján

MENDOZA

• **Capital** *"El Cielo por Asalto"* Salta 2788

NEUQUEN

• **Capital** *"Casa Marx"* Diagonal Alvear 276 (0299) 447-1269 • **Centenario** *"La Patagonia Rebelde"* Honduras 1220

SANTA FE

• **Rosario** *"Karl Marx"* Mitre 380 (0341) 411-1653

TUCUMAN

• **San Miguel de Tucumán** *"Tucumán Arde"* Mendoza 123

RECIBA LA VERDAD OBRERA

Para recibir semanalmente nuestro periódico por correo suscríbase mediante la contribución de $20 por dos meses (incluye gastos de envío), o por el tiempo que nos indique. Para identificar el depósito o la transferencia realizada, envíenos copia del comprobante de la operación vía fax ó e-mail indicando su nombre y domicilio en el que desea recibir la suscripción.
Tel-Fax: (0054-11) 4932-9297
E-mail: laverdadobrera@pts.org.ar
El pago puede ser realizado vía banco: por ventanilla en cualquier sucursal o a través de una transferencia desde su cuenta a la nuestra. En todos los casos, los datos que necesita son:
Para depósito o transferencia bancaria:
Banco Nación – Suc. Plaza de Mayo, Nº 85
Cuenta corriente especial: 273.992/2
Titular: Partido de los Trabajadores Socialistas
CUIT:30-70228599-9

LA RECEPCIÓN DE NOTAS PARA LA VERDAD OBRERA: TODOS LOS LUNES HASTA LAS 22 HS.

¿Quiénes pagan el costo de la crisis energética?

por **DIEGO LOTITO**

EN EL ultimo número de La Verdad Obrera afirmamos que lo que está verdaderamente en crisis es la gestión de la clase capitalista sobre los recursos energéticos. La gran patronal y el gobierno están dispuestos a que sean los trabajadores los que paguen los costos de su propia irracionalidad. Hay que oponerles una salida obrera y popular.



"A la buena de Dios"

"No hay previstos ni cortes domiciliarios ni aumentos de tarifas", afirmó el presidente el 4 de julio, negando una nota del matutino La Nación de ese mismo día, que anunciaba un plan ante la crisis: *"Se trata de un esquema de cortes programados de electricidad en los hogares para las próximas semanas porque la oferta de energía se agrava con el paso de las horas. La alternativa (…) es ampliar las interrupciones a la industria, con las consecuentes suspensiones de personal"*. Por su parte Página/12 anunciaba las mismas medidas, y afirmaba catastróficamente que quedan 22 días de plazo antes del estallido de la crisis.

Un editorialista bromeaba esta semana diciendo que la política energética argentina ingresa en su "fase religiosa". Según los especialistas, *"la única medida que queda por tomar es rezar para que llueva en el Comahue y para que las temperaturas se eleven un poco. De lo contrario, ya no alcanzará el racionamiento a los grandes consumidores."*

Más allá de la broma, que la falta de energía para sostener la demanda dependa de las lluvias o la temperatura, ya resulta toda una confesión. No son esos los problemas de fondo, como tampoco lo es que el país crece "al límite", como viene machacando Kirchner.

El Gobierno patalea y multa a la Shell por retacear la venta de gasoil. Incluso afirma que *"hay un lobby que hacen las empresas del sector para decir que es necesario subir la tarifa para que haya más gas. Despacio señores, sin extorsiones sin nada, produzcan, inviertan,*

MARCHA DE LOS OBREROS DE ZANON

Que la crisis la paguen ellos

EL JUEVES 28 de junio los obreros y obreras de Zanon junto a trabajadores de las otras cerámicas, delegaciones docentes, de los hospitales públicos y de los partidos de izquierda nos movilizamos para rechazar las medidas antiobreras que están comenzando a tomar las patronales y el gobierno utilizando la crisis energética (ver declaración del SOECN en LVO 240).

La movilización terminó en la Legislatura para exigir una vez más la expropiación y estatización sin pago y bajo control obrero de la fábrica porque la gestión obrera continúa amenazada. Los acreedores y la justicia volvieron a cuestionar la autorización que habilita transitoriamente a la cooperativa FaSinPat a gestionar la planta lo que reabre la posibilidad de una orden de desalojo.



PETROBRAS Y LA CRISIS ENERGÉTICA

Nossa empresa petrolera

DESDE LA reducción de los envíos de gas argentino a Chile y Uruguay o de Bolivia a Argentina y Brasil, o por las semi-nacionalizaciones de los hidrocarburos bolivianos y venezolano, en los últimos meses, la cuestión energética venía agitando las altas esferas dominantes de la región. La XXIII Cumbre del Mercosur no fue la excepción. La crisis energética argentina metió la cola en Cumbre de Asunción. Allí, Kirchner arremetió contra las empresas de energía: *"El desarrollo que están teniendo nuestros países, después de muchísimo tiempo de retroceso, está demandando mayores recursos energéticos. No podemos quedar determinados por los caprichos o las necesidades eventuales de las empresas que operan en nuestros países, sean privadas o estatales"*, dijo, en lo que se consideró un tiro por elevación no sólo hacia la Repsol, sino hacia la brasileña Petrobras.

En el último número de La Verdad Obrera dimos cuenta de la existencia de un oligopolio energético operante en Argentina, es decir, un puñado de empresas que controlan a gusto los recursos energéticos. Entre ellas, también está Petrobras.

Esta empresa, aunque es controlada por el Estado brasileño, está asociada a múltiples capitales privados y cotiza sus acciones en las bolsas de San Pablo, Nueva York, Buenos Aires y Madrid. Sólo en 2005 contabilizó ganancias netas de 11 mil millones de dólares.

En su relación con los países de la región, Petrobras se mueve con la lógica de una multinacional imperialista. Fue la principal opositora a la nacionalización de los hidrocarburos en Bolivia, generando un fuerte enfrentamiento entre la poderosa burguesía brasileña, representada fielmente -a pesar de la retórica integracionista- por el "obrero metalúrgico" Lula da Silva- y la débil Bolivia encabezada por Evo Morales.

En nuestro país, Petrobras también sigue la conducta de una multinacional expoliadora. Sus negocios en Argentina representan el 60% de su producción total de petróleo y el 40% de su producción total de gas natural. Pero, lejos de invertir en nuevas áreas de exploración, se han dedicado a la expansión bursátil y comercial. Adquirieron Pecom, convirtiéndose en el cuarto propietario de reservas probadas de gas natural en nuestro país, el cuarto productor y el séptimo agente económico exportador de este hidrocarburo. Poseen el 35% del Transporte de gas natural; la Central Termoeléctrica Genelba (Pcia. de Buenos Aires), la Central Hidroeléctrica Pichi Picún Leuf y el 9.19% de la Central Hidroeléctrica Piedra del Águila SA (ambas en Neuquén); también controlan el 29.3% de la Hidroeléctrica Urugua-í, el 49.99% de TRANSENER SA; el 48,5% de EDESUR S.A., entre otras.

Tanto Lula como Kirchner siguen hablando de la integración energética y la unidad de los pueblos de Sudamérica sin sonrojarse, aunque es difícil imaginar que una verdadera integración en beneficio de los pueblos de la región pueda venir de la mano de los intereses de multinacionales "sudamericanas" como la Petrobras de Lula o de parte de la patria contratista y la Repsol de Kirchner-Eskenazi.

En nuestra opinión, tampoco vendrá de la variante nacionalista y los "empresarios socialistas" de Chávez. Un proyecto de integración que represente verdaderamente los intereses de la mayoría obrera, campesina y popular de los pueblos de Sudamérica, sólo puede surgir de la revolución obrera y la lucha por una Federación de Repúblicas Socialistas de América Latina.

DL

cumplan con los compromisos que tienen y después iremos valorizando los temas que correspondan" (Clarín, 04/07), pero no toma ninguna medida de fondo. ¿Por qué? Porque para ello hay que cuestionar las privatizaciones de los '90 y atacar al oligopolio de empresas multinacionales que controlan los recursos energéticos del país, cosa que ni Kirchner ni la oposición están dispuestos a hacer.

¿Faltan evidencias? Hace poco Página/12 accedió a un memorándum que está en poder Alberto Fernández, con el título *"Reformas parciales para promover la reinversión de utilidades de las filiales de empresas extranjeras en la Argentina y mejorar la equidad del sistema tributario"*. En síntesis, el memo dice que las multinacionales radicadas en Argentina pagan en sus países de origen mas impuestos a las ganancias que en el nuestro y que, por eso, habría que aumentarles la alícuota e imponerles que se invierta en el país. ¿Por qué no se hace? El memo responde: *"la percepción de los países de origen podría ser negativa por la pérdida de recursos de sus fiscos"*; *"los ricos locales perceptores de grandes ganancias y los ejecutivos de altos ingresos verían aumentadas sus obligaciones y se opondrían a la medida"* (Página/12, 01/07/2007). Más claro…

El plan de la UIA frente a la crisis energética

La Unión Industrial Argentina (UIA), ubicándose de hecho como vocero de todos los sectores burgueses, viene reclamando al gobierno *"medidas para atenuar el impacto de los cortes de energía que sufre el sector"*. Sus propuestas: que se utilice menos energía en los edificios públicos y las calles, incrementar las tarifas (comenzando por los hogares más pudientes) y profundizar la política de subsidios a la industria. Mientras tanto descargan la crisis sobre los trabajadores con suspensiones y amenazas de despido.

La única salida de fondo es la de los trabajadores

Frente a este plan, la CGT y la CTA vergonzosamente no han dicho una palabra. Por ello, hace falta que las organizaciones obreras combativas de todo el país tomen en sus manos la lucha por un programa obrero para salir de la crisis, que comience por imponer que no haya ningún despido ni suspensión y un sistema de garantía horaria al 100% del salario de convenio para todos los trabajadores.

Pero para resolver la cuestión de fondo es necesario ir más allá. Como los obreros de Zanon bajo control obrero (ver LVO Nº 240), los trabajadores de todo el país deben comenzar a debatir en asambleas la necesidad de renacionalizar sin pago y bajo administración obrera los recursos energéticos del país.

LANZAMIENTO DE CRISTINA KIRCHNER A LA PRESIDENCIA

Por qué "pingüina"

por **MANOLO ROMANO**



El gobierno lanza a Cristina Kirchner como una jugada para intentar retomar oxígeno. Kirchner quedó debilitado luego de las derrotas electorales, sobre todo la de Capital, en las que la derecha encabezada por Macri y otras variantes de la oposición patronal capitalizaron el desgaste sufrido tras una serie de acontecimientos, entre otros: la huelga docente y la destitución de su gobernador en Santa Cruz, la insatisfacción con los bajos salarios, el desprestigio por la corrupción del caso Skanska, el desastre cotidiano en el funcionamiento del transporte público, la autoritaria intervención en el INDEC para ocultar la creciente inflación, y en especial, el límite estructural que muestra la crisis de la gestión capitalista de los recursos energéticos, la primera amenaza seria al fuerte crecimiento económico. No obstante, si este crecimiento continúa como se prevé, si el líder derechista Macri se refugia todavía en la gestión de la Ciudad de Buenos Aires preparándose para el futuro, (y aunque sectores de la derecha como López Murphy proyecten escenarios de segunda vuelta), la victoria electoral del oficialismo parece asegurada. La provincia de Buenos Aires, la de mayor peso por el caudal de votos que aporta en el racconto nacional, aparece aún más despejada para el triunfo de Scioli después de la caída del "ingeniero" Blumberg.

El nuevo discurso oficial sobre "la mejora de la calidad institucional" es la respuesta a las criticas de la oposición patronal que, en sus distintas versiones y de acuerdo a la opinión de los centros imperialistas, critican al gobierno como "autoritario" o "hegemónico" (lo que ha calado en sectores medios) de la misma manera que por su retórica "populista" o su cercanía con el gobierno de Chávez. Ante un probable reemplazo de Bush en la presidencia de Estados Unidos por Hillary Clinton (a quien la actual senadora tiene como "modelo"), el segundo mandato de los Kirchner intentará aparecer más cercano al tipo de gobierno de Bachelet en Chile, presentado por todos los intelectuales de la burguesía como ejemplo de un régimen político "previsible" a imitar en latinoamérica y más "confiable" para los intereses de Washington en la región. La recientemente aprobada "Ley antiterrorista" o, hace unos meses, las instrucciones a los fiscales en la causa Amia para condenar a Irán, son muestras de las gestiones de Cristina Kirchner por la "calidad institucional" a la medida de los intereses norteamericanos, como lo certifican las felicitaciones del Congreso Judío Mundial al gobierno argentino por haber cumplido las promesas realizadas por la esposa del presidente durante el viaje a Nueva York en el que Kirchner "tocó la campanita" en Wall Street.

Como se anima a decir hasta Lavagna, será un mandato más a la derecha, lo que ya es previsto por los centros de poder financiero. Como lo dicen los banqueros de Goldman Sachs: *"Ella enfrentará desafíos. Desde un principio deberá lidiar con altas presiones inflacionarias y una difícil situación energética. Y podría llegar a la conclusión de que las políticas aplicadas no han resuelto los problemas y verse forzada a cambiarlas"*. Entre estas "políticas aplicadas" está la contención que viene haciendo el gobierno a la exigencia de las privatizadas del impopular aumento de las tarifas de los servicios públicos (con su efecto disparador sobre los precios en general), algo que previsiblemente será aceptado por el gobierno para después de octubre, lo que puede acelerar el descontento de los trabajadores y el pueblo pobre. En el mismo sentido está la deuda de 6.500 millones de dólares con el Club de Paris: *"El Club de París no puede pretender que, en un año electoral, tengamos un pacto previo con el FMI"*, habría dicho Felisa Miceli según el diario Clarín. Lo que no le dijeron es que, tampoco, en un período electoral es conveniente aparecer con una valija llena de dólares y euros en el baño de su despacho, como se le descubrió a la ministra.

Con todo, dicen que el más entusiasmado con el lema de la "mejora en la calidad institucional" para el segundo mandato de los Kirchner, es nada menos que el Jefe de Gabinete Alberto Fernández, creador, él mismo, de otra figura institucional de la "nueva política": el borocotó, algo que antes se hacía mas informalmente y no tenía el rango que Fernández le dio al presentar al diputado comprado por cadena nacional. Este hombre leal al matrimonio presidencial, y ex funcionario de Domingo Cavallo, sería uno de los pocos que mantendría su continuidad en el gobierno, entre el actual gabinete y el siguiente. Cristina Kirchner fue, justamente, la que defendió a capa y espada en el Congreso la ley de superpoderes para que Fernández pueda reasignar las partidas presupuestarias a su antojo y el del presidente. Ya sea para usar la caja del estado en la campaña electoral de la Capital que trajo de vuelta al destituido Aníbal Ibarra a "oxigenar las instituciones" o en la producción en serie de nuevos "borocotós" que el presidente necesita para la construcción de una "nueva fuerza política".

"Con el PJ no alcanza"

Pero quizá lo más importante, es el reconocimiento de analistas del propio oficialismo sobre el hecho que la candidatura de Cristina esté pensada, también, ante un escenario de crisis en la mitad del segundo mandato. Cuando tiempo atrás Kirchner lanzó el slogan "pingüino o pingüina", muchos lo aventuraron como la jugada estratégica para planificar su vuelta en las presidenciales de 2011, y así sumar tres mandatos de familia, alcanzando con una gambeta la aspiración que no pudo concretar Menem y evitar el rechazo popular que quedó desde entonces con las reelecciones. Ese escenario de máxima todavía no está descartado por el oficialismo, pero lo sintomático es que, más defensivamente, contemplan uno de mínima. Kirchner se retiraría de la presidencia, también, para no verse ante la situación de tener que enfrentar, después de años de desgaste en el gobierno, una crisis que podría venir de una escalada inflacionaria, o por un cambio brusco de las condiciones en el mercado mundial que deprecie las materias primas que son la base de las exportaciones argentinas, o tras una fuerte devaluación de Brasil, mediante un colapso de la crisis energética en ciernes o una generalización de los reclamos y huelgas de los trabajadores por el salario que choque con el compromiso del gobierno con los empresarios; o un poco todo junto, que reabra una crisis nacional. Cuando desde distintas variantes del arco político de la burguesía se habla de constituir un nuevo régimen de partidos con dos nuevos bloques de los capitalistas, uno de centroizquierda y otro de centroderecha, que ocupe el lugar vacante dejado por la UCR y el PJ para alternarse oficialismo y oposición, se refieren a tener una red para contener situaciones críticas de ese tipo y poder descargarla, una vez más, sobre los hombros del pueblo trabajador. ¿Cómo llegaremos los trabajadores si ese escenario se presenta?

Mientras la oposición patronal irá a "internas abiertas" en octubre para ver quien la lidera o le hace sombra a Macri, Kirchner presentará su actual coalición de caudillos provinciales y aparatos territoriales y para dar la imagen de un frente, agregará al radical K Cobos de vice y otras figuras. Se retira de la presidencia, también, para tratar de organizar lo que no pudo durante su primer mandato, una fuerza política que reemplace el rol de contención del viejo PJ que mostró su utilidad para estabilizar el pos 2001 pero que ya aparece desprestigiado. "Con el PJ no alcanza", dicen. No obstante, los Kirchner no les dejarán a los Duhalde el perfil "peronista", y se disponen a usar sus símbolos y su estructura. Pero mientras el acto de lanzamiento de Cristina está anunciado para el 19 de julio en La Plata, recién después, en agosto, reunirán el congreso del viejo PJ (ahora mayoritariamente oficialista con la sola oposición del duhaldismo residual) para refrendar lo ya decidido de antemano por el presidente. Moyano de la CGT, siempre listo, ha salido a darle apoyo a la candidata y lo mismo harán la mayoría de las direcciones oficiales de los sindicatos.

La propuesta de impulsar la formación de un gran partido de la clase trabajadora que el PTS dirige a las organizaciones sindicales combativas y a la izquierda clasista es más importante que nunca. En ese camino llamamos al PO y a las fuerzas de izquierda que luchen por la independencia de clase a constituir un Frente de Trabajadores para las presidenciales de octubre.

A 32 AÑOS DE LA PRIMERA HUELGA GENERAL A UN GOBIERNO PERONISTA

Las Jornadas de junio y julio de 1975

Hace 32 años, el 7 y 8 de Julio de 1975, se desataba la primera huelga general contra un gobierno peronista, una de las gestas más importantes de toda la década del '70. Entrevistamos a Ruth Werner y Facundo Aguirre, autores del libro "Insurgencia Obrera en la Argentina 1969-1976. Clasismo, coordinadoras interfabriles y estrategias de la izquierda", publicado por el Instituto del Pensamiento Socialista Karl Marx (IPS).



¿En qué marco político se dan las Jornadas de junio y julio de 1975?

RW: Bajo el gobierno represivo de Isabel Perón y su ministro López Rega, sostenido por la burocracia de la CGT. No sólo se da la acción de la Triple A sino que se produce la derrota del movimiento estudiantil con la intervención de Otalagano a la Universidad. Pero además, en un marco de crisis económica mundial. Para 1974 la crisis en los países imperialistas combinaba la recesión con inflación, lo que se denominó estanflación. A mediados de 1975 esa crisis era totalmente abierta y golpeaba fuertemente a los países semicoloniales, sobre todo por la caída de los precios de las exportaciones y el aumento de los precios de los bienes de capital que Argentina importaba. Esta crisis obliga a la clase dominante a romper toda política de equilibrio entre las clases e ir a una política de shock contra la clase obrera y los sectores populares.

FA: Para el peronismo, un plan de esta naturaleza, implicaba atacar directamente a su propia base social, la clase obrera. Recordemos que el peronismo había llegado al poder para garantizar el desvío de todo el proceso revolucionario abierto con el Cordobazo. Si entendemos que la fuerza obrera había sido desviada por ilusiones en el peronismo pero no derrotada, se puede comprender la magnitud de la respuesta obrera a este plan.

¿Qué era el plan Rodrigo?

FA: Celestino Rodrigo asume como Ministro de Economía el 2 de junio y dos días después anuncia su plan. Se daba un tibio aumento de salarios, que ya había sido comido por la inflación, mientras se producía una fuerte devaluación del peso y grandes aumentos de las tarifas del transporte, luz, gas, de todos los impuestos. La devaluación del peso llevó a un aumento sideral de los comestibles, los combustibles y los artículos de primera necesidad, lo que arrasó con la capacidad de compra de todos los sectores populares. Además se congelaban las paritarias.

¿Cuál es la respuesta obrera?

FA: Los trabajadores protagonizarán desde el 2 de junio al 7 y 8 de julio, los días de la huelga general, verdaderas jornadas revolucionarias. Desde el anuncio del plan empieza una rebelión en las fábricas, en Córdoba, Rosario, Mendoza, Buenos Aires, contra las directivas de la CGT que llamaba a no movilizar y a expresarse de acuerdo a los "cuerpos orgánicos". Este proceso iniciado en el interior se extenderá al Gran Buenos Aires y a la Capital. Esto es fundamental. Es la cuna del proletariado peronista, donde se concentran los sectores más dinámicos de la economía y siempre la provincia de Buenos Aires y la Capital fueron claves en las decisiones que torcieron el rumbo político desde que se constituyó el país.

¿Qué características adquiere este proceso?

RW: La respuesta obrera generará una crisis dentro del gobierno de Isabel. La burocracia esperaba presionar para poder lograr una homologación de los convenios. Por lo que había sido el shock, las patronales habían concedido aumentos en acuerdo con los sindicatos más importantes. La UOM firma por el 130%, por ejemplo, pero Isabel se niega a homologar el acuerdo. La insubordinación obrera se generaliza. El 27 de junio Lorenzo Miguel de la UOM llama a un paro y movilización en el Gran Buenos Aires con concentración en Plaza de Mayo para agradecer a Isabel por una rápida homologación de los convenios. Los trabajadores transformarán este llamado en un paro general y realizarán una gran movilización en Plaza de Mayo donde se cantan consignas contra Isabel y López Rega. Isabel responderá negándose a homologar los convenios y la burocracia se ve obligada a romper con el gobierno. Otero, ministro de Trabajo y hombre de la UOM, renuncia. Los dirigentes temían que la clase obrera los pasara por encima.

¿Qué fueron las coordinadoras interfabriles?

RW: Desde el 27 de junio existirá en el país una huelga general de hecho. Es en este momento que aparecen las coordinadoras, que serán organizadoras de todo este proceso. Se llamaban Coordinadoras de Gremios, Comisiones Internas y Cuerpos de Delegados en lucha. Estas organizaciones expresan un fenómeno antiburocrático del corazón del movimiento obrero. Las fábricas que las constituyen venían de un proceso de lucha contra el pacto social bajo el gobierno de Perón en donde se va descabezando a las direcciones burocráticas poniendo al frente a delegados combativos. En el libro Insurgencia Obrera en la Argentina realizamos una minuciosa investigación sobre las Coordinadoras Interfabriles, basada en un profundo rastreo de diarios, periódicos de las corrientes políticas de izquierda y testimonios de delegados, activistas y militantes de ese entonces que permiten reconstruir qué fueron estas organizaciones de la clase obrera. En las coordinadoras de las zonas norte, sur, oeste, Matanza del Gran Buenos Aires y de la zona de La Plata, Berisso y Ensenada, participaban 129 fábricas y 11 seccionales sindicales que agrupaban a más de 100.000 trabajadores. La clave serán las comisiones internas recuperadas, que se unen de distintas fábricas, traspasando la frontera de los gremios. Representan además una tendencia a la ruptura con el peronismo y por ello las corrientes de izquierda tienen gran peso en su interior. En primer lugar la JTP (Montoneros), el PRT, el Peronismo de Base, el PST y Política Obrera. Las coordinadoras constituyeron un verdadero poder fabril a nivel de las empresas y cuestionaban el poder de la burocracia sindical.

FA: El 3 de julio se intenta una acción unificada de las coordinadoras que busca llegar a la Capital. En la zona norte desde la Ford, la segunda fábrica más grande del país, se va formando una columna de cerca de 10.000 obreros que recorre la Panamericana hasta la General Paz donde chocan con la policía. En la Ford, en la autopartista Del Carlo, había estado el centro organizador que se dirigió hacia otras empresas, La Hidrófila, Astilleros Astarsa, Editorial Abril, General Motors, Alba. A la entrada a la General Paz una enorme asamblea decidirá finalmente retroceder para evitar un baño de sangre. En la zona sur los trabajadores, dirigidos por la Coordinadora logran cruzar a la Capital y se movilizan hacia Plaza de Mayo. En La Plata, Berisso y Ensenada la jornada se inicia en el Astillero y se van sumando Propulsora, Siap, Peugeot, Frigorífico Swift, madereras, hasta confluir frente al edificio de la UOCRA donde funcionaba la CGT regional para exigir el llamado a la huelga general. Fue una jornada histórica.

¿Cuál es el desenlace?

RW: La burocracia se ve obligada a llamar al paro para el 7 y 8 de julio sin movilización. Esos días no se sintió nada, sólo había huelga. El gobierno tiene que ceder: Isabel homologa los convenios y pocos días después se va a ir Rodrigo y López Rega deberá huir del país.

FA: Una huelga de estas características donde toda la clase obrera se moviliza, es una huelga política. Inevitablemente esta acción plantea la pregunta de quién va a ser el dueño de casa, objetivamente se plantea la cuestión del poder, de forma revolucionaria. Estuvo planteada la posibilidad de la caída revolucionaria del gobierno y esa fue precisamente la gran traición de Lorenzo Miguel, Casildo Herrera y compañía que sostuvieron a Isabel. Esta acción de masas había dejado al gobierno de Isabel tambaleando en el aire. La clase obrera no avanzó y la burguesía preparó la salida de fuerza ante la crisis del gobierno. El movimiento iniciado en junio se descompuso. En febrero ante el plan Mondelli reaparecen las movilizaciones y las coordinadoras pero a esa altura ya la suerte está echada. El 24 de marzo se cerraba de manera trágica la etapa revolucionaria que había abierto la clase obrera en 1969.

¿Cuál fue la política de las distintas organizaciones de izquierda?

RW: La izquierda tuvo un destacado papel en organizar las coordinadoras. Su política fue acompañar la experiencia de los trabajadores e impulsar la lucha por las reivindicaciones. Pero su límite fue que no tuvo una orientación para profundizar la huelga política y darle el objetivo de derrocar a Isabel. Se adaptaron al horizonte impuesto por la burocracia. Me refiero fundamentalmente a la JTP-Montoneros, que era hegemónica en las coordinadoras y que tenía un programa de colaboración de clases y de reconstrucción del peronismo y el FREJULI. Para profundizar esta discusión, recomendamos leer nuestro libro, donde avanzamos también en realizar una crítica a las corrientes de la izquierda marxista que por distintas razones carecieron de una política revolucionaria para derrocar a Isabel e impulsar el movimiento hacia objetivos claros de unidad obrero-popular y lucha por el poder.

PCR: con Isabel contra la huelga

EL PCR ni siquiera participó de la huelga general de julio de 1975 porque apoyaba al gobierno de Isabel y decía (increíblemente) que el movimiento huelguístico era una acción golpista prorrusa. Su conclusión era que ante el golpe había que defender a Isabel. La consigna ante la huelga es Otro 55 ¡No Pasará! igualando la acción obrera con el golpe gorila de Rojas y Aramburu.

A más de 30 años de esos acontecimientos, el PCR reivindica aquella política. En un reportaje reciente, su dirigente histórico Otto Vargas dice "nosotros decimos que esa huelga que fue muy grande, de junio y julio de 1975 fue una huelga golpista empujada y dirigida no por los trotskistas y todos ellos que se la atribuyen sino por Lorenzo Miguel y Herrera".

El PCR creía entonces que Isabel expresaba un gobierno nacionalista amenazado por el "imperialismo" ruso y yanqui. Consideraban una obligación defender a Isabel para frenar el golpe y le exigían que armara a la población (¡al gobierno de las Tres A que asesinaba impunemente a todo al que consideraba de izquierda!). Pero apoyar a Isabel (y a López Rega) no evitaba el golpe sino todo lo contrario, lo alentaba, ya que el peronismo para sostenerse en el poder aumentaba la militarización y la política represiva contra la clase obrera y la juventud que eran las únicas fuerzas capaces de frenar cualquier intentona golpista. La política del PCR sólo sirvió para sostener al moribundo gobierno Isabel y al peronismo contra una salida obrera independiente, única perspectiva para que la crisis capitalista terminara con una salida progresiva impuesta por los trabajadores.

CONTINUA EL DEBATE POR UN PARTIDO DE LA CLASE TRABAJADORA

"Las internas combativas somos importantes para formar un partido de trabajadores"

En esta entrega sobre partido de los trabajadores entrevistamos a obreros de dos importantes industrias de la zona norte del conurbano. Conversamos con Luis, Javier y Eduardo de la Comisión Interna de la Gráfica Donnelley (Ex Atlántida) y con A y W de FATE, quienes opinaron sobre la falta de representación política de los trabajadores en la actualidad, la importancia del "nuevo sindicalismo de base" y la necesidad de que los trabajadores hagan política.

Piquete obrero. En mayo de este año, obreros de Fate y Donnelley coincidieron en el corte realizado frente a Terrabusi.

entrevistó **PAULA VARELA**

¿Cuáles son las discusiones alrededor de la necesidad de formar un partido de la clase trabajadora?

L: No estamos representados en ningún partido. Un partido de los trabajadores tiene que estar cerca del trabajador. Si hay un conflicto, ahí tiene que estar el partido.

W: Sí, porque vos notás que el Estado y los partidos siempre están del otro lado, no juegan a favor del trabajador. En FATE hay miedo de hacer cosas porque no hay respaldo. Entonces hay que generar un respaldo para que la gente no tenga miedo de expresarse.

A: Yo creo que todo esto empieza en lo sindical, que es una escala menor de la lucha contra el gobierno. A nosotros nos está pasando ahora en FATE. Sacamos a todos los delegados pero no tenemos nadie quien nos represente, ninguna herramienta para poder seguir peleando contra los patrones. Si vamos a lo político, si sacamos al Presidente ahora, ¿a quién ponemos? Hay que prepararse de antes, tener una herramienta que sea un partido.

¿Y cómo caería en los trabajadores la propuesta de formar un partido de la clase?

L: Hay de todo porque hay distintas generaciones. Está la gente grande que es peronista y va a votar al que le ponga el partido peronista ahí arriba, no por convicción.

W: Pero hoy en día hay mayores inquietudes, no son sólo los problemas económicos. La gente ya se cansó de cómo nos manejan en la fábrica. Y los que están no te dan la solución. Entonces la gente ya no se queda con lo que te quería imponer siempre el sindicato, que no te están representando y la gente se cansó de eso.

J: Yo creo que la gente tiene confianza en las comisiones internas combativas, pero se encierra en lo que es la fábrica. Vos hablás y un sector te dice "mirá, a mi no me hablés de política, a mi hablame de acá adentro de la fábrica, del salario, no me importa lo que pasa afuera". Después hay otro sector que está más inclinado a decir "bueno, vamos a pelear por algo más"; se interesa por conocer un poco más lo que es la política.

¿Cuál es la relación entre ese "nuevo sindicalismo de base" que avanza por abajo y el problema de la falta de partido político?

J: Nosotros fuimos elegidos Comisión Interna el año pasado. Hay gente que se da cuenta que no es como en años anteriores que no se hacían asambleas y las decisiones las tomaban los delegados. Nosotros decidimos todo en asamblea. La CI lleva ideas y si todos están de acuerdo, vamos con eso.

E: Como CI fuimos alentando también el apoyo a otros conflictos, hemos juntado para fondos de huelga. Hay un sentimiento de solidaridad en los compañeros. E incluso, aunque había mucha resistencia a hablar de política, llegamos a tener asambleas donde las discusiones fueron políticas. Se cuestionó el impuesto a las ganancias, el tope salarial.

J: Son discusiones políticas, quizás sin darse cuenta los trabajadores se están metiendo en un terreno más político que sindical.

L: Por eso yo veo que las asambleas sirven. Hay gente que te dice "yo no estoy de acuerdo con lo que están diciendo, pero hago lo que se vota". Eso es bueno. Porque se arma la discusión y hablan de política, se están dando cuenta de que los que tienen el poder de decidir son ellos. Nosotros en una asamblea nos plantamos en una posición pero ellos decidieron otra cosa. Bueno, vamos con la mayoría. Y ellos lo ven.

¿Y qué papel deberían cumplir las internas combativas como la de ustedes en la formación de un partido de trabajadores?

L: Las internas combativas tenemos que tener una función. Yo creo que la base es esa. Somos importantes para formar un partido de trabajadores porque hay que llenar un espacio entre los trabajadores de base y esta idea de partido. Y yo no veo que los partidos de izquierda puedan llenar ese espacio. Nosotros lo primero que podemos hacer es informar, dar charlas, juntarse en grupos, motivar a la gente, decirles que no es que sólo tienen que levantarse a laburar, llegar a la casa y al otro día ir de nuevo a trabajar. Eso es lo nuevo que hacemos en las bases. Son cambios chiquitos que la gente los ve, los va apoyando, va cambiando, que se den cuenta que están en una clase social y que el patrón es otra clase social.

J: Yo creo que un buen paso sería realizar un encuentro, una reunión para formar este partido. Por ejemplo, el Bauen es un lugar más que apropiado. Tendrían que estar en esa reunión todos los partidos de izquierda y los cuerpos de delegados de todos los gremios combativos.

E: Tendrían que estar todos los partidos que se reivindican socialistas y los gremios que se reivindican clasistas porque no estamos hablando de un partido que sea el PTS o el PO, estamos hablando de un partido de la clase trabajadora, abrir la discusión hacia todos los trabajadores que hoy no militan en ningún partido. Una pregunta también es si las organizaciones como la CGT y la CTA deberían formar parte de este partido.

L: Yo creo que no porque a ellos no les importan las necesidades de los trabajadores. Ellos deciden, ellos hacen y no conforman la voluntad de los trabajadores.

E: Son burócratas. Tendría que ser un partido que luche contra la burocracia sindical, que no permita en sus filas a los burócratas. Ese debería ser otro principio de un partido de los trabajadores.

Los métodos en un partido de clase

J: Voto en asamblea general o plenarios, que lo decida todo la mayoría. Que no se pongan los candidatos a dedo. En varias comisiones internas se está utilizando ese método.

E: Democracia obrera.

J: Y que cada tanto se vayan renovando: que sean revocables, como para que limite ese poder que a lo mejor lo termina usando en contra, se termina dando vuelta.

L: Claro, limitarles el poder a los que son elegidos, para que no agarren la manija y se queden ahí.

Los trabajadores ¿pueden resolver los problemas del país?

E: Hoy por ejemplo está la crisis energética, ¿y a quién le puede importar lo que le pasa al país y a los trabajadores?

W: A la empresa privatizada no.

E: Una primera solución sería reestatizar pero con eso no alcanza porque puede ser que siendo estatales funcionen mal y haya desabastecimiento. Los que tenemos que controlar que funcionen bien los servicios públicos somos los propios trabajadores.

L: Pero tenemos que estar capacitados para hacer todo eso.

E: Nosotros estamos capacitados para llevar adelante las tareas en nuestra fábrica. Lo mismo pasa con los petroleros en lo suyo. Si nosotros sacamos a todos nuestros jefes en la gráfica y le decimos a cualquiera "andá a imprimir una revista", nos va a decir "¿y esto cómo lo hago?". Pero los que trabajamos en la fábrica ¿podemos manejarla?

J: Yo creo que sí, porque el trabajo lo hacemos nosotros, ellos lo único que hacen es llevar los números.

A: Vos hoy estás trabajando para que gane plata otro, si trabajaras para vos y tus compañeros, ¿no lo harías también? ¿por qué necesitas jefes? Te voy a dar un ejemplo, sin ir más lejos: Zanon.

J: ¿Y quién agarró la manija de Zanon? Los trabajadores.

E: Con los petroleros podría ser lo mismo. Los trabajadores no trabajarían para llenarse los bolsillos, trabajarían para beneficio de la sociedad. Un Partido de Trabajadores debería dar respuestas de clase a los problemas de todo el país. Porque los trabajadores estamos capacitados para hacerlo.

L: En la fábrica tenemos una discusión: ¿cómo puede ser que Chávez tenga petróleo, gas, todo y tiene gran parte de la población pobre? ¿No era que es un gobierno socialista, que somos todos iguales? Pero no es así. Es un tema todo eso.

E: El problema es que Chávez podrá decirse socialista pero los que controlan los recursos estratégicos, las fábricas, los medios de producción hoy en Venezuela siguen siendo los capitalistas. Están preocupados por hacer negocios, por conseguir sus ganancias.

El prejuicio contra los "zurdos"

L: SIEMPRE que pasa algo o pedís algo para los trabajadores es que "sos zurdo". Y hay un mal concepto.

W: El socialismo es como que tiene mala imagen. Es lo que te vinieron inculcando todos estos años, te metieron miedo entonces vos te tenés que quedar callado y no participar.

A: Los medios de comunicación también te meten esa idea

L: Pero cuando los necesitan a esos vagos que ellos les dicen quilomberos, zurditos, los van a buscar. Porque en la izquierda tienen la idea de que hay distintas clases sociales y ya sabe cómo moverse.

J: A nosotros como comisión interna nos ven como zurdos. Yo no milito en ningún partido pero, al menos de mi parte, me inclino más a la izquierda porque veo que es lo más real.

E: Hay una realidad que por ahí los trabajadores la esquivan, que es que para conseguir las cosas hay que luchar. Es como decíamos antes, un partido de trabajadores tiene que estar en las luchas, tiene que luchar. No es un partido que va conseguir llegar al poder y cambiar esta sociedad porque se presente a elecciones, lo voten y salga presidente un delegado obrero. Es un partido que va a conseguir estas cosas por imponer una relación de fuerzas. Es un partido que se va a construir a través de eso. Por eso, hay algo de verdad en la relación entre "zurdo" y "quilombo".

Envíe informaciones y denuncias laverdadobrera@pts.org.ar

DECLARACION DE LOS DOCENTES DEL PTS

Ante las elecciones nacionales de CTERA

(Extractos - Ver completa en www.pts.org.ar)

DESDE LOS sindicatos que encabezaron las luchas: llamar a asambleas para impulsar una lista unitaria, democrática y combativa para recuperar la CTERA para los trabajadores de la educación.

El próximo 6 de septiembre la actual dirección de CTERA (lista Celeste) convoca a elecciones para elegir una nueva conducción nacional.

Enfrentamos esta elección con un nuevo escenario: la integración de la dirección de la CTERA al gobierno nacional y la del secretario general Hugo Yasky como un verdadero ministro sin cartera del gobierno K.

Los dirigentes de la CTERA se han transformado en los más fervientes impulsores de la Ley de Financiamiento Educativo, la Ley de Educación Técnica y la nueva Ley de Educación Nacional de Kirchner-Filmus. Con la odiada Ley Federal de los '90, lo que han hecho es adaptarla a las necesidades actuales de este "modelo".

Así, la inversión educativa que pregona el gobierno y reivindica la dirección de la CTERA con la Ley de Financiamiento ata el salario de los trabajadores al superávit fiscal e impone un salario nacional de bolsillo por debajo de la línea de pobreza.

Por esto las agrupaciones, listas, delegados y activistas docentes que impulsamos esta declaración decimos:

Fuera Yasky y toda la dirección burocrática de la CTERA. Recuperemos la CTERA para los trabajadores de la educación. Por la anulación de las leyes de Educación Nacional, de Financiamiento Educativo y de Educación Técnica. Triplicación inmediata del presupuesto educativo en base a impuestos progresivos a las grandes fortunas, cese de subsidios a la educación privada y no pago de la deuda externa. Salario igual a la canasta familiar, sin sumas en negro.

2007 un año de lucha docente

Los docentes hemos visto y participado de las luchas que se han dado en varias provincias, basadas en la asamblea y el congreso de delegados con mandato como instancia de resolución y decisión (...) La dirección de Yasky sólo atinó a convocar a un paro nacional tras el asesinato de Carlos y mantener la división y el aislamiento del gremio docente. Se negaron a convocar a un plan de lucha nacional en apoyo y por el triunfo de las luchas y por el juicio y castigo a los asesinos de Carlos.

Impulsamos con todas nuestras fuerzas la solidaridad efectiva con cada lucha provincial. Propusimos a todos los sindicatos y seccionales opositoras organizar un gran plenario de los docentes combativos, ya desde fines del año pasado, y mucho más cuando estallaron los conflictos este año, para redoblar la solidaridad e imponer a la CTERA un plan de lucha nacional. Las conducciones opositoras no estuvieron de acuerdo. Propusimos la indispensable coordinación efectiva con los demás trabajadores y sectores populares para organizar la huelga general para echar a Sobisch. Desde Kirchner hasta Yasky y los "opositores" provinciales (incluida la conducción de la CTA) sostuvieron al gobernador. (...) lamentablemente las conducciones de ATEN provincial y Capital optaron por negociar con el gobierno asesino en el momento más álgido. En Santa Cruz, la conducción de AdoSaC, en manos de sectores que no pertenecen a la Celeste, fue calificada por los mismos docentes santacruceños como vacilante.

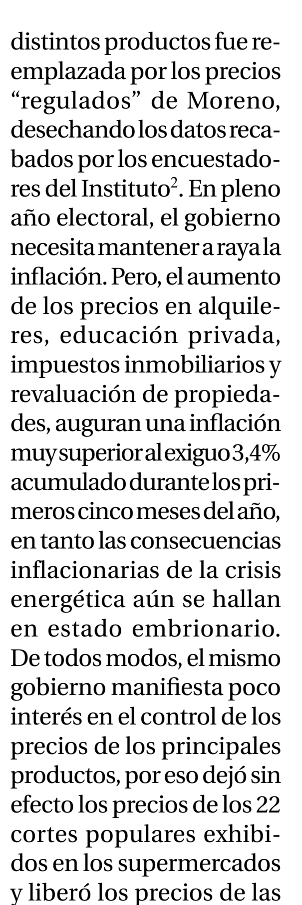
Los sindicatos y seccionales que se reclaman opositoras a Yasky y estuvieron al frente de los procesos de lucha, tienen una nueva y gran responsabilidad (...).

Consideramos indispensable **impulsar sin demora asambleas en los sindicatos y seccionales en manos de la oposición para que los docentes que protagonizaron la lucha, voten la conformación (programa y candidatos) de una lista unitaria, antiburocrática, antigubernamental y combativa**. La recuperación de la CTERA se dará si todos los trabajadores estamos movilizados por miles, militando por esta perspectiva, o no será. La discusión no debe quedar reservada a algunos dirigentes de las tendencias.

En estas asambleas tenemos que proponer un programa que dé respuesta a los reclamos y necesidades de los docentes, como **un salario inicial igual a la canasta familiar, el aumento de presupuesto educativo ya y el quite de subsidios a la educación privada, impuestos a las grandes riqueza y el no pago de la deuda externa, la derogación de las leyes antiedukativas: ley de educación nacional, ley de financiamiento y de educación técnica. Junto a esto tenemos que luchar contra los estatutos burocráticos de la CTERA, por la independencia de la CTERA del gobierno, de los partidos patronales y de los empresarios y luchar por una CTERA que funcione en base a la asamblea resolutiva como máxima instancia de resolución y decisión y donde todos los dirigentes sean revocables en asamblea y se establezca la representación proporcional de las minorías en todos los órganos de decisión y participación.**

¿Qué hay detrás del conflicto del INDEC?

por **ANA LAURA LASTRA**, Trabajadora del INDEC



A 5 meses de iniciado el conflicto contra la intervención del IPC, Alfredo Zaiat de Página 12, descargó munición gruesa contra los trabajadores del INDEC[1].

Zaiat sostiene que esta lucha es "una puja absurda" que "*se ha transformado en un símbolo de la descomposición … de la estructura estatal y del oportunismo mezquino del sector privado*". Paso seguido, cuestionó la clase publica realizada en el Congreso junto a diputados del ARI como Macaluze, Norma Morandini del partido Nuevo y Federico Pinedo de PRO, atribuyendo el accionar de los trabajadores a una política funcional a los intereses de los empresarios y a las necesidades de la derecha.

Semejante juicio se desliza hacia las posiciones defendidas por el gobierno que acusa a los trabajadores de servir a los objetivos de la oposición. Pero la derecha tiene propósitos opuestos a los trabajadores. Utiliza la manipulación de los datos para hacer campaña contra Kirchner, acusándolo de "autoritario", operando en desmedro de la "seguridad jurídica" necesaria para el flujo de capitales de inversión que deberían garantizar las "instituciones republicanas". Esa "calidad institucional" es la que precisan empresarios y banqueros para restaurar la normalidad que exigen los negocios, tales como los generosos réditos obtenidos por los intereses de los bonos de la deuda externa indexados por inflación. Esa es la "transparencia institucional" que buscan la derecha y los grandes empresarios. En todo caso, utilizan el conflicto del INDEC como ariete para eliminar cualquier tipo de control de precios que establezca límites a sus siderales ganancias, aún el ineficiente control ejercido por Guillermo Moreno desde la Secretaría de Comercio, alentando la escalada inflacionaria para redoblar sus ganancias.

Zaiat exige "sensatez" ante un conflicto que "no se trata de lucha política ni cuestiones de poder". Sólo un ciego puede ignorar que el gobierno ordenó la intervención del IPC ante el fracaso de la política de control de precios y que el "control de precios" se sustituyó por el control del índice. Vaya si no es una "cuestión política o de poder". La escalada inflacionaria observada en distintos productos fue reemplazada por los precios "regulados" de Moreno, desechando los datos recabados por los encuestadores del Instituto[2]. En pleno año electoral, el gobierno necesita mantener a raya la inflación. Pero, el aumento de los precios en alquileres, educación privada, impuestos inmobiliarios y revaluación de propiedades, auguran una inflación muy superior al exiguo 3,4% acumulado durante los primeros cinco meses del año, en tanto las consecuencias inflacionarias de la crisis energética aún se hallan en estado embrionario. De todos modos, el mismo gobierno manifiesta poco interés en el control de los precios de los principales productos, por eso dejó sin efecto los precios de los 22 cortes populares exhibidos en los supermercados y liberó los precios de las carnes.

"Todos tienen una cuota de razón", declama Zaiat. Falso: si en verdad el gobierno se preocupara por las derivaciones del conflicto del INDEC sobre los dividendos que debe abonar a los bonistas propietarios de los papeles de la deuda ajustados por el CER, inmediatamente desconocería esa deuda fraudulenta que reprogramó hipotecando los destinos de las próximas generaciones. El índice de desocupación revela otra "cuota de razón" del gobierno: si bien el empleo aumentó, Kirchner mantiene la distorsión sostenida por Lavagna que no consideraba desocupados a las personas que sólo tienen planes sociales. Esa razón política obedece a la necesidad de registrar una desocupación inferior a los dos dígitos para eliminar la doble indemnización, un compromiso adquirido con los esclavistas de la UIA.

El fastidio de Zaiat parece olvidar que todos los gobiernos de turno intentaron echar mano del INDEC en aras de intereses patronales: Martínez de Hoz impulsó el índice "descarnado" para ocultar los incrementos del precio de la carne, Alfonsín expresó su voluntad de planchar los precios, Menem y Cavallo se quejaban constantemente por los números de desocupación y el ex ministro Lavagna desistió cientos de veces de los datos arrojados en pobreza.

Zaiat dice que muchos directores se valen de la información producida para hacer negocios con destacadas consultoras de la city. Es muy probable. Pero sus contubernios son ajenos a la vida de los trabajadores del Instituto que dependemos de un salario y sufrimos el alza de los precios. La asamblea del INDEC surgió para luchar contra la intervención del IPC. Compartimos la sensación de los sectores populares que señalan que antes tampoco el IPC reflejaba la realidad de los precios. En ese sentido, el economista de la CTA Claudio Lozano afirmó que, de actualizarse los patrones de consumo mantenidos hace veinte años, la pobreza y la indigencia alcanzarían respectivamente a 3 millones de personas y a 1,5 millones de personas más que las registradas actualmente. Sin embargo, la intervención del IPC constituye un agravante que distorsiona a un grado exponencial los números de la realidad, hasta el punto de registrar deflación. Cuestión más perjudicial aún para los trabajadores y desocupados ya que su poder adquisitivo está destinado fundamentalmente a los artículos de primera necesidad. Cualquier orientación progresiva hacia el IPC supone en primera instancia la expulsión de la intervención.

Los compañeros de la agrupación Marrón creemos que los trabajadores del INDEC debemos revelar la verdad a todo el pueblo trabajador. Esa verdad que el gobierno, la derecha y los empresarios quieren ocultar para esquilmar a los trabajadores en las paritarias, para mantener congelados los planes sociales y las jubilaciones y para pagar lo menos posible en los juicios por indemnización y accidentes de trabajo. Desde ese punto de vista, la CTA, que habla de lucha contra la pobreza, debería ser la primer organización interesada en aglutinar sindicatos y organizaciones sociales para generar grandes hechos políticos que amplifiquen nuestra voz desde una política independiente.

El INDEC es un organismo estatal dirigido por funcionarios nombrados a dedo como el actual director Barrios, acompañado por una casta de directores que persiste desde la época de Menem e incluso antes como la subdirectora Ana Edwin. Estos funcionarios no sólo avalan la intervención sino que son responsables de la instrumentación de programas afines al gobierno y al servicio de los grandes grupos económicos. Por eso es necesario separar el INDEC del dominio del poder político, construyendo un directorio de trabajadores y técnicos elegidos por todos los trabajadores del Instituto con carácter revocable y controlado por las organizaciones obreras y populares, que no vacile en rechazar la integración de profesionales comprometidos con políticas anti populares. Y que dirija el INDEC en forma democrática en todo lo atinente al organismo, programas, contrataciones, sueldos, etc. Desde la Marrón sostuvimos esta propuesta en las asambleas que fue rechazada por la Junta Interna de ATE. Los aliados de los trabajadores del INDEC son los trabajadores y los sectores más vulnerables de la sociedad que pelean por sus demandas. Así podremos dejar atrás el INDEC de los dibujos y las cometas y avanzar en función de los intereses históricos de las mayorías populares.

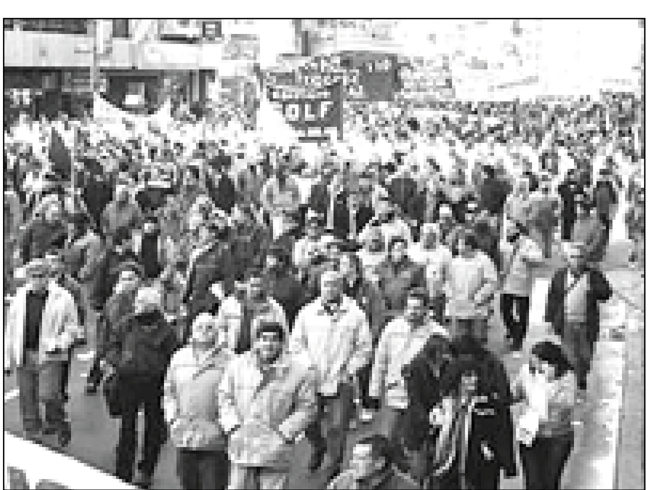
[1] Página/12, 30/06/08.

[2] La manipulación de datos se expresa en la brecha establecida entre la inflación de Capital con 0,4%, del interior con 1%, de algunas provincias con 2% y la estimación de los supermercados con 3,1%. El "bache estadístico" solo puede comprenderse por la aplicación del "método Paglieri".

Telefónicos: paros progresivos y unidad con los tercerizados

por **MARIELA POZZI** y **CARLOS ARTACHO**, delegados de FOETRA Bs. As.

LUEGO DEL paro y la multitudinaria marcha a Plaza de Mayo de la semana pasada, sigue la lucha con quite de colaboración y asambleas en la puerta de los edificios y cortes de calle por el aumento del 25%. Este conflicto se enmarca en una coyuntura contraria para los trabajadores de las telecomunicaciones, con Telefónica y Telecom junto al gobierno endureciendo sus posiciones. En este marco, seguimos luchando divididos por la negativa de la dirección de FOETRA Bs. As. a unir nuestras filas. Peleando separados los que tenemos convenio y no junto a los contratistas, trabajadores de call centers y Atento. Esto fortalece a la patronal y al gobierno, quien además tiene una relación de privilegio con las multinacionales imperialistas, brindándoles amplios beneficios económicos y políticos.



28/06: miles de telefónicos marcharon a Plaza de Mayo.

Voluntad y decisión

Las ganas de luchar de los trabajadores de los gremios que componen la FATEL (la Federación que aglutina a telefónicos de Rosario, Chaco, Tucumán, Lujan, Santa Fe y Buenos Aires), continúa manifestándose. En varios edificios, principalmente en Bs. As y Rosario, los compañeros vienen votando profundizar la lucha exigiendo paro por tiempo indeterminado. En la base se siente con mayor claridad la prepotencia patronal, y cada minuto que pasa es aire que ganan las empresas apretando con informes, sanciones; bajando comisiones en los calls center de ventas de Telecom; y hasta con despidos, como en la oficina República.

Fortalecer un polo clasista

Desde la lista Violeta venimos denunciando que la dirección del FOETRA Bs. As., al acreditarse poderes extraordinarios para manejar los tiempos y las medidas, no permite expresar la fuerza de los telefónicos que desborda desde abajo. Somos miles y miles de trabajadores los que queremos salir a entablar un diálogo abierto y extenso con los usuarios, unir las fuerzas destapando la falta de inversión y denunciando el nulo interés de estas empresas imperialistas de dar un servicio de telecomunicaciones al conjunto del pueblo trabajador. Creemos que somos los trabajadores quienes tenemos la fuerza y los únicos con un verdadero interés de hacer funcionar las comunicaciones para el pueblo trabajador y no para las ganancias empresarias y el saqueo imperialista. Por eso llamamos a fortalecer un polo clasista en el gremio y avanzar con paros progresivos, ganando las calles, extendiendo la lucha en común entre telefónicos efectivos, contratas y call center junto a los usuarios populares que sufren las tarifas y los abusos de estos monopolios. Ya mismo debemos convocar una asamblea general del conjunto de los trabajadores telefónicos; retomar la unidad de acción de octubre y diciembre del año pasado; trazar la lucha por aumento para todos y un convenio único. Y si estas empresas no están dispuestas a darnos el aumento, ni el convenio para los contratistas y Atento, ni un servicio telefónico para el conjunto del pueblo trabajador, los trabajadores tenemos que exigir la renacionalizacion sin pago bajo el control de los trabajadores y usuarios.

TELEFÓNICOS DE CONTRATISTAS

Convenio único para evitar la división y fortalecer la lucha

CASI 200 trabajadores telefónicos de contratistas marchamos a Plaza de Mayo por el 25% de aumento que vienen reclamando los compañeros efectivos. Concentramos en el obelisco con banderas y consignas en apoyo a la huelga, recibiendo aplausos y cánticos de unidad, pero sabemos que con esto no alcanza. Porque mientras los efectivos siguen con el plan de lucha, los tercerizados seguimos trabajando. Por eso decimos que para profundizar la lucha la dirección del gremio tiene que terminar con su política divisionista, y tener una política seria para el conjunto del gremio, eso es, convocar a un plenario en donde se resuelva incorporar a los trabajadores tercerizados a la discusión de salario y así poder pelear juntos contra estas multinacionales, que manejan las comunicaciones, la TV, radios, diarios, internet, telefonía celular y fijas.

Por eso los trabajadores contratistas tenemos que discutir como intervenir más activamente, ya sea en asambleas por edificios, con volantes dirigidos a los usuarios explicando las condiciones de trabajos precarias y tratar de hacer una gran campaña de mostrándole a los usuarios que la culpa de que no le funcione la línea no es de los trabajadores sino de estas empresas que no invierten ni en más trabajadores ni en mejorar el servicio.

A. trabajador contratista en la Violeta.

ROSARIO

Una semana de paro en el Lavadero Virasoro

DESDE HACE una semana la fábrica textil 'Lavadero Virasoro' está paralizado. Los trabajadores están realizando una guardia permanente día y noche frente a la fábrica con un piquete para evitar la salida de camiones y nadie entra a trabajar. Reclaman contra el despido de un trabajador y las persecuciones, por aumento salarial y el reconocimiento de la comisión interna. La Verdad Obrera entrevistó a uno de estos delegados

¿Cómo comienza este conflicto?

Este conflicto se desata a través del despido a un compañero y llega un momento en que los trabajadores paramos la totalidad de la planta porque en el 2007 empezó nuevamente el empresario a querer descabezar a los activistas y a los delegados no reconocidos por él (votados por los compañeros). Entonces, empezó de nuevo a generar miedo en los compañeros, a generar presiones psicológicas, un vaciamiento en la planta de Virasoro y a volver a la superproducción con la exigencia máxima al trabajador, con un sueldo que tiene $878 de límite, bajo el índice de pobreza.

¿Cómo son las condiciones de trabajo?

Las condiciones son deplorables, se trabaja con productos químicos, hay compañeros que se están enfermando, la presión psicológica es mucha. No tenés derecho a hacer una asamblea, no tenés derecho a ejercer tus derechos y vivimos una constante persecución y discriminación.

Esta planta se dedica a los jeans procesados, los hacen acá, las grandes marcas como Kosiuko, todas esas marcas líderes en el mercado. Este grupo Virasoro tiene sociedades en Italia, acá maneja otras empresas y tiene otro lavadero en Pergamino que tiene 500 empleados también, que dos por tres tiene un conflicto por las condiciones que hay.

¿Qué medidas tomaron ante el despido?

Se empezó con quite de colaboración en las 2 plantas y se agudizó en un paro total de actividades. Fuimos a la Secretaría (de Trabajo), se lo cita al empresario que ratifica el despido y no le interesa nada la intimación que hace la Secretaría para la reincorporación.

Todo lo que se está haciendo es designado por asamblea permanente con los compañeros, la comisión interna sigue guiando pero con la fuerza de los compañeros. Hace 5 días estamos fuera de la empresa, hace 5 días que la empresa no produce.

Como prioridades tenemos la reincorporación de Mario Guzmán, el reconocimiento de la interna, un salario básico de $1.800.

Se abrió una cuenta nacional para el Fondo de Huelga con el cual venimos contando, con muchas organizaciones que nos están apoyando y gremios que se vienen acercando. Queremos levantar la bandera que nos corresponde a la clase trabajadora.

CORREO - NUEVAS ORGANIZACIONES OBRERAS

"La ecuación no es salvarse de a uno para salvarnos todos, sino a la inversa"

DESDE LA Verdad Obrera venimos reflejando distintos procesos de reorganización de los trabajadores. En esta oportunidad entrevistamos a tres delegados del Correo Argentino, que son parte de la organización de base Autoconvocados, que lucha contra la patronal y la burocracia.

¿Cómo surge la organización de Autoconvocados?

E: Comienza reflejando un sentimiento de descontento por las pérdidas de conquistas que fuimos acumulando desde la privatización, situación que no se revirtió, peor aún se agravó, y terminó detonando con el último aumento arreglado por nuestros gremios a espaldas de los trabajadores. A partir de ahí nos juntamos unas 20 sucursales (...) Esto es algo que no sucedía hace mucho tiempo en el Correo, tenemos que remontarnos a treinta años atrás. No es sólo el problema del salario, acá hay muchos reclamos, queremos que nuestros compañeros contratados y de agencia pasen a planta permanente, que se discuta un nuevo convenio porque el actual es menemista, queremos discutir la insalubridad porque es algo que nos sacó Macri.

G: Sí. Revertir la desmovilización provocada por años de inacción de los sindicatos. Ellos han logrado que la gente se paralice. El método de asamblea sirve para revertir esta parálisis que es producto de cómo se han manejado los dirigentes que es lo opuesto a nosotros; opuesto a la asamblea, al compromiso, a la movilización. Ellos por el contrario no informan, no hacen asamblea y si surgen problemas te dicen *"no, dejá, no te muevas, yo lo resuelvo"*. Tratan que no te muevas y pactan todo con la empresa. Los métodos del sindicato son la antítesis de la asamblea.

Ustedes han definido unirse a otros conflictos: ¿cuál es su idea de unidad entre los trabajadores?

E: Esta discusión es sumamente importante y es un debate permanente entre nosotros; queremos intentar construir una ayuda mutua.

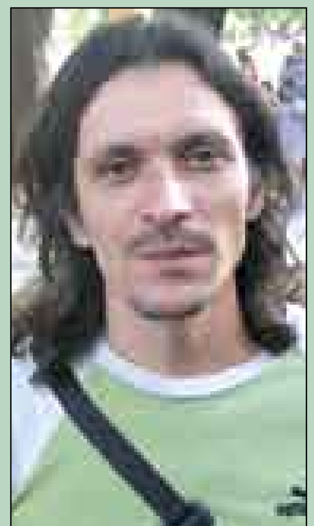
G: Pero además tenemos que darnos cuenta que no es un problema del Correo; es un problema del Garraham, del Francés, de Fate, es un problema de los trabajadores en general. No se trata de solucionar el conflicto propio; la ecuación no debe ser tratar de salvarse de a uno para salvarnos todos sino a la inversa: unirse ahora para favorecer las medidas de los trabajadores y las agrupaciones, así van a venir las soluciones.

Las patronales en definitiva actúan más o menos de la misma forma y los dirigentes sindicales también, y esto es común en la mayoría de los conflictos actuales, se coordinan con las empresas y desconocen las asambleas de base por eso han perdido legitimidad, los trabajadores ya no nos sentimos representados por este tipo de dirigentes, ellos se apoyan en el Estado y a éste le conviene porque saca provecho de esto.

Corresponsal Correo

Se ha quebrado una larga historia de derrotas

por **TITO BUSTOS**
Delegado de IOMA ATE-Dirigente del PTS



LOS TRABAJADORES de Mafissa han quebrado una larga historia de derrotas. En los últimos 20 años la patronal Curi impuso su disciplina gracias a la complicidad de los dirigentes de la Asociación Obrera Textil. A pesar de los intentos de los obreros, todos los conflictos como el del año 1991 y 94 terminaron con despidos y sin conseguir sus reivindicaciones. A partir de allí, Curi pudo disfrutar de salarios bajos, aumento de los ritmos de producción, flexibilización y precarización laboral que le permitió amasar fabulosas ganancias gracias a la explotación obrera.

Pero el 2005 es el año que los obreros referencian como el inicio del cambio. Allí un grupo de jóvenes y muy pocos "viejos" empezaron a reclamar por sus derechos arrebatados. Exigieron asambleas, aumentos salariales, efectivizaciones, pidieron la denuncia al convenio esclavista y empezaron a ver el papel nefasto que jugaban los dirigentes de la AOT. Inmediatamente le siguieron cuatro intentos de despidos que fueron todos frenados por la gimnasia que empezaban a hacer los trabajadores.

Producto de un año y medio de lucha, y luego de superar todas las trabas que pretendía imponer la AOT, se recuperó por una abrumadora mayoría la Comisión Interna que hoy está al servicio de los trabajadores. La Comisión se ganó la confianza de muchos compañeros que venían de experiencias de derrotas, de seguir a dirigentes que los "sacaban a la calle cuando arreglaba despidos con Curi". Hoy hay una Comisión Interna con un fuerte apoyo de la base, y que se respalda en un activismo que pretende recuperar los años dejados en esa fábrica.

Con el lockout patronal, Curi mostró que pretendía algo mas que una simple pelea por el porcentaje de aumento. Pretendía avanzar sobre la organización de la fábrica, la interna y el activismo, lo que considera un requisito indispensable para avanzar en sus planes.

La pulseada de fondo es la modalidad de trabajo, ya que los obreros venían trabajando de acuerdo al convenio, generando enormes pérdidas a la patronal. Sus intenciones son imponer un nuevo Convenio que le garantice mayor flexibilidad laboral, polifuncionalidad, menos operarios por sección y mayores ritmos de producción. Por estas razones, luego de mas de un año de negociación de convenio, no se ha llegado a un solo punto de acuerdo. Con la negociación del convenio se viene un nuevo round.

Las conclusiones sacadas por los trabajadores, son la mejor conquista de este triunfo: las asambleas, la movilización, la unidad de efectivos y contratados, la coordinación con otros sectores, el fondo de huelga, el enfrentamiento a la política de topes salariales del gobierno, el lema hecho realidad que "si tocan a uno tocan a todos", entre tantos aprendizajes que les dejó esta lucha.

Con una política de clase, se valieron de todas las herramientas políticas, logrando que los concejales, diputados, el Intendente Alak (es decir, los mismos que impulsan las políticas de topes salariales y precarización) tuvieran que salir en respaldo de sus demandas.

Este triunfo fortalece las perspectivas de desarrollo de los nuevos sectores del movimiento obrero que se ponen de pie, recuperan las internas, los cuerpos de delegados y comienzan a coordinar sus acciones.

En un asado realizado dentro de la planta, en el cual fraternalmente la Asamblea invitó a compañeros de nuestro partido incluyéndome, uno de los trabajadores nos decía *"este conflicto me abrió la cabeza… que dormidos que estábamos, pero no soy el único"*. Así es, a no dormirse, viva la lucha de los trabajadores de Mafissa!

IMPORTANTE TRIUNFO DESPUES DE 42 DIAS

EJEMPLAR LUCHA OBRERA EN MAFISSA

Terminaron 42 días de permanencia en la textil Mafissa, desde el día en que la patronal realizara un lock out, despidiera 40 trabajadores y suspendiera masivamente a los empleados. Los trabajadores han impuesto gran parte de sus demandas. Es un triunfo que hay que garantizar evitando maniobras y no bajando la guardia. Lograron la reincorporación de todos los despedidos, la anulación de las suspensiones, la efectividad de todos los contratados que ingresaron hasta noviembre de 2006, la incorporación de 20 contratados recientes que por permanecer en la lucha la asamblea exigió su continuidad. Consiguieron $300 al básico, un 32% de aumento superando ampliamente el "techo salarial" de Kirchner y la burocracia, que la patronal quería imponer en la Planta.

Otro hecho inédito en la historia de la "familia Curi" es que va a pagar los días caídos en cuatro cuotas, con el pago de la próxima quincena.

Desde la firma del acuerdo, comenzaron a ingresar el personal técnico, mantenimiento, limpieza para preparar la puesta en marcha de la planta y el día martes ingresará la totalidad del personal. La patronal, en una primera oferta que fue rechazada en Asamblea, pretendía suspender e ingresar al personal "paulatinamente" de acuerdo a la "recuperación de la clientela" con el claro objetivo de dividir la base del activismo. Ahora entrarán todos juntos, y a pesar de que no todo el personal tendrá tarea de producción asignada hasta que la empresa no recupere su ritmo habitual, estarán todos adentro cobrando la totalidad del salario y quienes no estén en la producción cobrarán parte en "negro".

La patronal planteó que es optativa la asistencia de quienes no tienen tareas de producción asignada, pero la asamblea votó que es obligatorio asistir y seguir en la lucha.

El valor fundamental de este triunfo es la experiencia y las conclusiones de la lucha que sacaron los obreros, que deberán permanecer alertas ante cualquier maniobra o ataque de la patronal, que querrá recuperar la iniciativa y la fuerza, que hoy están del lado de los obreros. Se abre además la discusión paritaria, una nueva pulseada que los trabajadores enfrentan con renovada energía.

En estas páginas reflejamos las primeras conclusiones en las voces de los trabajadores.





IMAGEN REPETIDA. Como en los '70: el reclamo obrero es rodeado de solidaridad

"NUESTROS DELEGADOS SON DE FIERRO"

Me siento orgulloso, esto va a quedar para toda la vida. Les contare a mis hijos los momentos buenos y malos que pasamos, pero siempre firme. Hoy estamos con este triunfo, muy agradecidos de nuestros delegados que son de fierro. Nunca tuvimos estos delegados, por eso antes perdimos, porque los delegados que estaban nos vendieron siempre. La patronal tuvo que aflojar, estuvimos 42 días acá y pienso que esto va a quedar para experiencia de nosotros y para ellos también, porque no se les hizo fácil. Pienso que ahora a los delegados los van a respetar mas, porque saben que detrás de ellos hay una masa de fierro que los va a defender a full. Lo otro que nos sirvió mucho es el Fondo de Lucha, eso sirvió para sostener la lucha.

"VAMOS A SEGUIR LUCHANDO"

Nos queda de recuerdo para toda la vida y si tenemos que seguir luchando como ahora, vamos a seguir luchando. Le agradecemos al Astillero que se portó muy bien con nosotros, a los maestros y a todos los que vinieron a apoyarnos. Y sepan que cuando nos necesiten nosotros vamos a estar con la bandera de Mafissa.

"ACA APRENDI MUCHAS COSAS"

Estos 42 días no los vamos a olvidar nunca. Gracias a todos los compañeros la ganamos, estamos muy orgullosos. A los compañeros de otras fábricas les decimos que pongan fuerza que la ganan, si la lucha es unidos la ganan. Y si precisan de nosotros les vamos a dar una mano, porque eso nos sirvió a nosotros. Acá aprendí muchas cosas.

"CURI TUVO QUE BAJAR EL COPETE"

Mi conclusión es que la gente tuvo que bajar el copete y la soberbia que tiene, creo que le sacamos demasiado a un tipo que nunca les dio nada a los trabajadores. Y como experiencia de vida se afianzó el compañerismo, esto es el cambio de algo.

"ESTO ES HISTORICO"

Esto fue un triunfo, nunca bajamos los brazos y es un orgullo ser delegado paritario de mis compañeros. Yo les digo a los obreros que están en conflicto como Fate, Terrabusi y a todos que la unión es lo que nos va a llevar adelante a todos.

Esto es histórico, yo hace 24 años que estoy acá y en el '91 estuvimos 28 días afuera y también echaron compañeros, en el '94 también estuvimos 35 días y quedaron 80 compañeros afuera de la fábrica. Tenemos una Comisión Interna muy querida por todos, son chicos que nunca se quedaron en el camino, siempre la lucharon con nosotros para que esto salga como salió. La Comisión Interna somos todos pero yo agradezco a los chicos porque ellos son los que llevaron adelante todo esto.

apoyo un montón a la Comisión nueva. Estuvimos cuidando nuestros puestos de laburo 42 días y Curi

HERNAN GARCIA, DE LA COMISION INTERNA

"Ahora está planteado avanzar en la coordinación y la unidad"



¿Qué conclusiones sacan de estos meses de lucha?

Una de las lecciones más importantes que destacan los compañeros es lo de empezar a ser más solidarios, no mirar para el costado ante los conflictos. En una asamblea un compañero dijo *"ahora cada vez que haya una lucha vamos a tener que estar nosotros"*. Yo rescato la unidad, la solidaridad y la necesidad de coordinar, que para nosotros es fundamental.

Mafissa es una fábrica que en los últimos 20 años ha dado luchas importantes, pero sufrió duras derrotas. ¿Cómo influyó esto en los trabajadores?

Esto influyó más en los "viejos", porque antes, cuando entrabas un viejo lo que te decía era: "no hagas nada porque te van a echar" y ahora es distinto. Ahora vamos a trabajar como en el Astillero pienso yo, porque ahí a un pibe que entra los viejos le cuentan la historia que tienen, las que vivieron.

Hoy en Mafissa los más viejos, que tuvieron gran participación en el conflicto, te van a decir "pibe vas a tener que poner las pelotas si salimos a luchar". Eso es bueno porque a la gente grande se la respeta y se la escucha. Este cambio marcó algo y los viejos al tener tantas derrotas encima, valoran mas este triunfo.

¿Como es la relación de la Comisión Interna con la base?

La gente sabe que esta es una Comisión de los trabajadores. Cuando vamos a negociar, va la Interna, pero cuando hay que decidir, lo hacen los trabajadores. La Comisión Interna es la voz de los trabajadores, nos apoyamos en el mandato de base.

Antes del '86 se había querido formar una Comisión y si presentabas una lista te echaban. Eso cambió. En las asambleas de antes hablaban 2 o 3 y ahora se pelean por hablar. La gente se siente respaldada y sabe que nadie en la asamblea los va a marcar.

Hoy los trabajadores empiezan a decir "soy activista", esto también es nuevo…

Nosotros empezamos a decir eso en las asambleas, que si vos salías a luchar, a hacer piquetes, a marchar, eras activista y no le cabe otro nombre. Esto antes era una mala palabra y hoy es algo normal. Y como esto cambiaron muchas cosas que eran muy resistidas. Me acuerdo que una vez en una asamblea votamos marchar y un compañero dijo "yo estoy en contra, a mi no me hace marchar nadie". Al compañero se lo respetó. Hicimos una marcha impresionante a la secretaría del Ministerio de Trabajo y cuando el compañero lo vio en los diarios no lo podía creer y de ahí en adelante salió en la tapa de todos los diarios, en todas las marchas estuvo adelante.

¿El Fondo de Lucha, fue muy importante?

Nosotros lo largamos el año pasado porque vimos la necesidad de ir juntando plata para afiches o banderas pero la gente no le daba la importancia que le tenía que dar. Insistimos en cada asamblea sobre la importancia para cubrir las necesidades de los trabajadores, no solo las inmediatas, sino también las futuras. Y al principio costaba pero después cuando se inicio el conflicto al Fondo de Lucha le cambiamos el nombre por Fondo de Huelga y aprendimos que sin plata no se puede ganar un conflicto.

Hay una realidad que es que la herramienta de los patrones es el hambre de los trabajadores y la herramienta de los trabajadores es la lucha. Y si una lucha no esta sustentada por un Fondo de Huelga no puede salir adelante.

Nosotros llegamos a juntar $18 mil y pudimos cubrir los gastos de muchos trabajadores, de remedios, imprevistos, que ayudó para que los compañeros sigan viniendo, que no les falte nada en la casa, que tengan para el micro, los alimentos. Para mí es indispensable trabajar con un Fondo de Huelga, no solamente en la etapa del conflicto, sino que hay que estar un poco más adelantados, porque sabemos que con esta política que ataca al bolsillo del trabajador, es indispensable.

Nosotros vamos a seguir con el Fondo y los trabajadores ahora cuando vean una cajita de otra lucha van a tener que poner plata porque saben que hubo gente muy solidaria con nosotros y nosotros no podemos mirar para el costado.

¿Qué papel jugó la familia en este conflicto?

El papel de la familia es importante, porque en cada conflicto lo que divide en la base también es la familia. Y tenemos que preparar a la familia frente a cada lucha como si salíesemos a la guerra. Y fue cosa que nosotros dijimos en las asambleas, "compañeros preparémonos para una lucha larga, vayamos hablando con nuestras esposas, para que ellas puedan entender de que se trata este conflicto".

¿Cómo lograron el apoyo de otros sectores?

En realidad fue un proceso. Cuando estaba la burocracia era impulsar las asambleas y de a poco la gente iba. Cuando recuperamos la Interna eso cambió, porque empezamos a hacer Asambleas por Sección y fue muy productivo para que la gente nos conozca y nosotros a ellos, en las Asambleas por Sección generalmente hablan todos. Eso fue haciendo todo mas participativo, así se pudo plantear después, que existía la Multisectorial, y que uniéndonos a ellos podíamos salir con más fuerza, porque teníamos el respaldo de otros trabajadores y que eso significa mucha presión para la patronal y el gobierno. Al principio costaba y fuimos explicando que para el conflicto era importante. Nos dimos cuenta que no éramos los únicos, que hay muchos frentes abiertos. En su momento fuimos por los $ 2.300 junto al Astillero, marchamos con el SUTEBA, con los estudiantes, las organizaciones de DD.HH.

¿Y a partir de ahora, qué?

Me parece que está planteado avanzar en la coordinación y la unidad para poder transmitir la consigna con que salimos a la lucha y que todas las fábricas digan "si tocan a uno nos tocan a todos". Como decía un compañero, ahora no puede haber una lucha donde no este la bandera de Mafissa, y eso está muy bueno. La asamblea es fundamental, las cosas se tienen que decidir ahí, es lo más democrático y es la única manera que tenemos para salir todos juntos. Nosotros sabemos que Curi no es bueno y que en la primera de cambio nos va a querer acostar. Y que la paritaria va a ser una verdadera lucha, eso no me cabe ninguna duda. Como dijo un compañero: "Hoy empieza la lucha".

¿Qué está pasando en el movimiento obrero?

ME PARECE que recién empieza algo. Hay mucha gente que esta luchando de la misma manera. Las luchas empiezan siempre por reivindicaciones y eso les abre la cabeza a los trabajadores, además de politizarlos, van entendiendo como es el sistema capitalista y se entiende que los patrones son los que nos chupan la sangre pero si nosotros no movemos las máquinas, ellos no tendrían nada.

Lo que pasa es que todavía sigue firme el látigo patronal y eso frena un poco. La dureza de la patronal es porque saben que hay gente que no transa, gente nueva que quiere recuperar los sindicatos, las internas y para mi se van dar conflictos cada vez mas duros. Pero creo que si logramos esa coordinación que tanto buscamos para quien va a ser realmente duro, es para ellos.

Yo veo una gran similitud con los 90 y el neoliberalismo, no cambia en nada. Para mí el doble discurso del Gobierno salta a la vista. El que no lo notaba o no lo quería ver hoy lo está sintiendo en el bolsillo. Por eso veo fundamental la recuperación de los sindicatos y las Internas, porque si no lo hacemos, los gordos de la CGT y el Gobierno se van a seguir juntando para imponernos salarios de hambre.

DOCENTES BONAERENSES

Por qué rechazar la ley educativa provincial

PORQUE COMO la ley Nac. de educación aplicada recientemente por Kirchner con la complicidad de los gremios docentes, esta ley también parte de la base de ajustar-limitar el presupuesto para educación al PBI, es decir al crecimiento económico. Lo que implica que las condiciones edilicias y de salarios docentes no cambiarán sustancialmente a partir de su aplicación.

Porque deja las puertas abiertas a la intromisión de empresas privadas y entes como distintas instituciones sociales, la iglesia, en la administración y planificación de la educación con la argumentación que plantea en la introducción: "*es indispensable sostener y valorizar los organismos de la comunidad que apoyan y complementan al sistema de educación pública(…) De igual modo estimular las asociaciones civiles de apoyo a la educación publica y otros organismos…*" (pag 5)

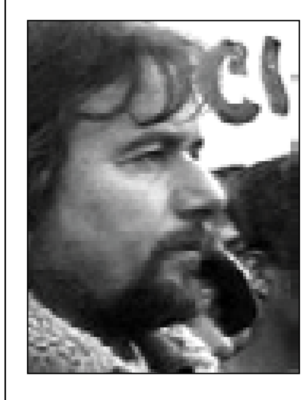
Por que a pesar de recorrer el texto de la ley, la palabra democrática, la elaboración y planificación de los contenidos sigue estando en manos de los funcionarios alejados completamente de la cotidianeidad de la escuela, quedando excluída de su elaboración por completo la comunidad educativa (docentes y alumnos); por lo que la educación sigue diseñándose en función de los intereses de los organismos internacionales de crédito o los sectores privados como así también la iglesia que hace lobby para interferir en ella.

Nathalia Gonzalez, delegada de escuela y miembro de la Lista Marrón del SUTEBA-La Matanza

SE LOGRO LA "INSALUBRIDAD" PARA LOS SOLDADORES

Astillero: una gran conquista que hay que extender a todo el movimiento obrero

por **MIGUEL LAGO**, Delegado de la Sección Soldadura. Miembro de la Lista Marrón de ATE



LOS TRABAJADORES del Astillero conseguimos un triunfo histórico: el reconocimiento de la Insalubridad para los Soldadores.

Este era un reclamo histórico, que arrancó en el '84 con Asambleas de Sección y un proyecto que unía el reclamo salarial, el régimen de 6 horas de trabajo, la insalubridad y la jubilación. Luego vinieron ataques al Astillero y a la Industria Naval con despidos, desmantelamientos, privatizaciones. El reclamo quedo en suspenso.

En el '89, volvimos a la carga, conseguimos una conquista parcial: las 6 horas de trabajo en las máquinas semiautomáticas. La empresa había avanzado con la modernización, pero no hubo mejoras en las condiciones de trabajo. La empresa terminó desconociendo esta conquista.

En el 2001 se abrió un nuevo expediente en el Ministerio de Trabajo, que permitió las mediciones de los gases tóxicos en lugares cerrados, semicerrados y a la intemperie. Estas mediciones confirmaban la Insalubridad.

Con la recuperación, en el 2004, del Cuerpo de Delegados por Sección, anulando la lista sábana, retomamos el reclamo. Se logró la unidad de los jóvenes con los compañeros de más experiencia, se unificó el sector, somos más de 200 soldadores, hicimos Asamblea de Sección y exigimos que se resuelva lo de la Insalubridad, que se reconozcan las mediciones y los estudios que hicimos. Votamos que el gremio se ponga a la cabeza del reclamo, movilizamos a las oficinas de la Dirección y exigimos las 6 hs de trabajo junto con el ingreso de los hijos de trabajadores y desocupados de la región, porque con la Insalubridad se van a necesitar más soldadores.

Impusimos nuestro reclamo, conseguimos una reunión con el presidente Urien, quién a pesar que había presentado una apelación en contra de la Insalubridad, en la reunión dijo que estaba a favor del régimen de 6 hs. Pero sabemos como actúa este directorio, que viene por la privatización del Astillero y responde a la política del kirchnerismo. No podemos esperar mucho de estos funcionarios del PJ.

Pero vio que la Sección estaba unida y no íbamos a aflojar, y nos pidió que presentemos en 20 días pruebas reales de las afecciones a los Soldadores. Nuestros estudios confirmaban afecciones de todo tipo: pulmonares, en las vías respiratorias, en la sangre, pruebas que logramos coordinando y apoyándonos en los profesionales del Hospital Cestino de Ensenada.

El pasado 20 de junio finalmente se firmó un acta en el Ministerio de Trabajo donde, sobre la base de los informes médicos, técnicos y legales, se establece que las tareas del soldador son insalubres. Esto significa que trabajaremos 6 horas manteniendo nuestro salario actual y vamos a poder jubilarnos a los 55 años. Esto ya lo empezamos a aplicar a partir del 2 de julio y es una conquista de la clase obrera a nivel nacional, pero creo que también mundial, ya que con nuestra lucha y nuestro logro, sentamos un precedente enorme.



Argeo Ameztoy en Prensa de Frente

PETROLERAS Y RECURSOS ENERGETICOS

¿Qué tipo de estatización?

por **ARMANDO MOUZO**

LA CRISIS energética ha puesto nuevamente en el debate las privatizaciones menemistas y la actual ¿política? en el sector de los hidrocarburos llevada adelante por el gobierno.

En primer lugar queda claro, como ya se ha afirmado en estas páginas, que la entrega de las riquezas petroleras y gasíferas efectuadas por Menem, con el apoyo de Kirchner, los radicales y el resto de los políticos patronales, no estuvo al servicio del desarrollo del sector, sino del saqueo de las riquezas naturales que posee el país. Basta solo como ejemplo que aún hoy en día, mientras se importa gas de Bolivia, energía eléctrica de Brasil, y fuel oil de Venezuela, pagando altos precios, nuestro país sigue exportando gas y petróleo, violando hasta la propia Ley de Hidrocarburos.

También queda demostrado que, en lo que respecta a los hidrocarburos, hay continuidad con las privatizaciones menemistas. No solo por mantener las mismas, a pesar que las empresas no han hecho ninguna inversión productiva, sino por continuar con la política de darles más prebendas (ver recuadro).

Por su parte los políticos patronales "opositores", ahora realizan críticas a la falta de estrategia del gobierno en el sector mientras ellos mismos fueron cómplices de la entrega. Muchos de ellos afirman que hay que aumentar las tarifas para que las empresas tengan "incentivos" para invertir, como si no hubiera sido suficiente lo que ganaran hasta ahora y aún así no invirtieron un peso.

¿Qué estatización?

Por otra parte surgen voces críticas que plantean la reestatización de YPF y Gas del Estado sin especificar quien la controlaría, como el Grupo Moreno, impulsado por Fernando "Pino" Solanas, el CoCePa de Gustavo Callejas y Mario Cafiero y la FeTERA (Federación de Trabajadores de la República Argentina), al que adhiere el PCR.

Este sector, junto a otros, vienen denunciando la entrega que se está llevando actualmente, y la venta del 25% de YPF al banquero Ezkenazi, la falsa argentinización.

Sin embargo volver a una YPF, manejada por funcionarios como De Vido o Daniel Cameron (secretario de Energía), no es ninguna solución. Hay que recordar que cuando ésta era estatal no estaba al servicio del desarrollo del país, sino que, en manos del Estado, servía a los intereses de los sectores dominantes de la burguesía como Perez Companc, Bridas, Astra, SOCMA, Soldati,. En un primer momento con los bienes del Estado se desarrolla la empresa, se realizan las exploraciones para encontrar los pozos petrolíferos y las reservas de gas, vendiéndolo a bajo precio a los industriales. Y luego de cumplida esta etapa, los burgueses nacionales, asociados con las compañías imperialistas se van apoderando de las reservas estatales, y las inversiones de riesgo realizadas por YPF. A su vez, el Estado utiliza la renta petrolera para solventar sus políticas, como fue el caso del endeudamiento de YPF y Gas del Estado por parte de la última dictadura militar.

La historia ya demostró que con la privatización, ya sea bajo Menem o Kirchner, o con YPF y Gas del Estado en manos del Estado, no satisfacen las necesidades de los trabajadores y el pueblo. Es por esto que debemos luchar por una estatización o nacionalización sin pago y bajo el control de los trabajadores, para utilizar estos recursos al servicio de los trabajadores y el pueblo.

Sólo así se podrá detener la expoliación de nuestros recursos y planificar la producción, comenzando por el abastecimiento de gas natural a las 14 millones de personas que no lo tienen -mientras se provee de garrafas de gas y kerosene a bajo precio a las familias pobres que aún se ven obligadas a utilizar estos insumos-; el control de las reservas reales con que cuenta el país para analizar si se pueden exportar o no; la utilización de los recursos para realizar nuevas exploraciones, y la puesta en marcha de un plan de obras públicas que lleve estos recursos a todo el pueblo pobre, generando empleos genuinos.

Beneficios de Kirchner a las petroleras

- RESOLUCIONES 180, 181 y 208/2004, mediante las cuales las productoras gasíferas obtienen un aumento del precio en boca de pozo.

- Aumento a los consumidores no residenciales (industrias, comercios), que se vuelcan a los precios.

- Creación de fondos fiduciarios con el aporte de las industrias y el comercio (mediante cargos por infraestructura equivalente a un 9% de la tarifa) y del gobierno para la creación de nuevos gasoductos. Además estos fondos están al servicio de la corrupción, como lo demuestra el caso Skanka.

- Beneficios impositivos a las empresas hidrocarburíferas.

- Entregas de concesiones en el territorio marítimo, mediante Enarsa S.A.

- La entrega de la propiedad de los yacimientos a las provincias, lo que da lugar a la extensión de concesiones por 40 años más y mucho antes de que se venzan las actuales. Tal es el caso de Loma de la Lata en Neuquén, Cerro Dragón en Chubut y en Santa Cruz y Piedra Clavada y Koluel Kaike, también en la provincia del presidente.

- Ojos cerrados: el Estado no ejerce ningún control sobre la producción, la venta y las reservas hidrocarburíferas. Todos los impuestos y las estimaciones se basan en las declaraciones de estas empresas. ¿Usted les creería?

LUEGO DE TRES MESES DE CONFLICTO EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

Pongamos en pie un nuevo movimiento estudiantil

Pateando el Tablero–Rosario entrevistó a Cecilia de En Clave ROJA. Escuche la versión completa en www.pateandoeltablero.com.ar

En los últimos días vimos que los medios dan por cerrada la crisis de la UNR ¿es así?

Sí, la crisis más aguda fue cerrada. La UNR estuvo acéfala durante tres semanas. La Franja Morada y el MNR no podían ponerse de acuerdo para elegir un rector interino. La acefalía era producto de la movilización, pero también porque hay mucha crisis en las "alturas", entre los propios decanos, divididos por al interna provincial. Esto se cerró producto de lo que podríamos llamar un "pacto de gobernabilidad" entre los decanos de la Franja Morada, los del MNR y la burocracia de APUR (gremio no docente), pacto que lamentablemente contó con el aval de la FUR. Así designaron a dos Rectores interinos, uno por la FM y otro del MNR y fijaron que el 3 de Agosto se realizará la Asamblea Universitaria que elegirá al Rector

¿Pero también se habla de reforma de los estatutos?

Sí, los decanos prometen reformar los estatutos en una asamblea universitaria que se realizará el 25/9. Esto es algo que veníamos planteando los estudiantes, pero los decanos pretenden utilizarlo como forma de relegitimarse. Por eso el Consejo Superior votó casi íntegramente el proyecto de reformas presentado por la FUR. Han votado eliminar el examen de ingreso y las restricciones, establecer posgrados gratuitos para todos los docentes y que algunos sean gratuitos para los estudiantes, aumentar la representación estudiantil en el cogobierno y garantizar becas y comedores para los estudiantes, entre otras cosas. Es una muestra de que los decanos y las camarillas de la Franja y el MNR podrían avanzar en algunas reformas cosméticas al estatuto de la UNR, tomando varias de las cuestiones que exigimos los estudiantes pero lo fundamental de la universidad al servicio de los empresarios quedará en pie.

¿Qué podés decir de la FUR en este conflicto?

Hasta ahora se logró que los decanos pongan en su agenda la reforma de los estatutos, y que el Consejo Superior votara medidas progresivas. Pero esto se hace a costa de relegitimar a los decanos y generar confianza en las actuales instituciones. La FUR ha sido parte del "pacto de gobernabilidad"

Ahora dicen que van a eliminar el examen de ingreso. Esto sería mucho mejor que la situación actual, donde por ejemplo en la facultad de derecho del decano "progresista" Silberstein hay cursillo de ingreso, y mérito académico... Pero aún cuando cumplan con esta promesa (algo en lo que no confiamos, viniendo de los mismos que nos atacaron con patovicas hace unas semanas), esto no implica la democratización de la universidad por la que luchamos. Porque la universidad está gobernada por una casta minoritaria de la FM y el MNR. Una democratización real pasa por eliminar el poder de estas castas. Pero la FUR está dirigida por el ALDE-PCR, una corriente que se niega a enfrentar al conjunto de las camarillas. Con el argumento de que el enemigo principal es la FM, el ALDE negocia con el MNR y el Partido Socialista, que hoy está en mejores condiciones para imponer un Rector. Por ejemplo en Medicina el ALDE eligió a un decano junto con el MNR, decano que ni siquiera repudió a las patotas que atacaron a los estudiantes.

Esto es así porque el ALDE no tiene como objetivo transformar de raíz la universidad. Quieren una universidad al servicio de la "industria nacional", es decir, de las pymes y empresarios nacionales que resurgieron gracias a la devaluación en la era K pero cuyas ganancias se apoyan en la precarización laboral. Desde ECR enfrentamos al conjunto de las camarillas porque queremos acabar con la servidumbre de la universidad a los empresarios. Y por eso, en vez de decir que en el cogobierno hay que "aumentar un poco la representación estudiantil" decimos que queremos la mayoría estudiantil, para arrancarles el poder a las camarillas. Tampoco llamamos a que los estudiantes confíen en la reforma de los estatutos hecha por los decanos, sino que queremos poner en pie un nuevo movimiento estudiantil, independiente de las camarillas y que busque aliarse a la lucha de los trabajadores, como en el Cordobazo y el Rosariazo.

Hay dos caminos posibles: el que propone el ALDE/PCR y la FUR, es movilizarnos para obtener reformas cosméticas junto a los decanos, el que proponemos desde En Clave Roja es preparar un nuevo movimiento estudiantil que pueda refundar la UNR sobre nuevas bases sociales y políticas.

EXITOSA CHARLA EN NEUQUEN

Importante debate sobre la necesidad de construir un partido de trabajadores



(NEUQUÉN, 03/07/07) El sábado 30 de junio, con el aula 15 de la Facultad de Humanidades de la UNC colmada, más de 170 personas participaron de la charla debate "¿Por qué hace falta construir un gran partido de trabajadores?", organizada por el PTS.

Los panelistas Raúl Godoy y José Montes, dirigentes obreros del PTS y de Zanon y el Astillero Río Santiago respectivamente, explicaron nuestro llamado a las organizaciones recuperadas por los trabajadores del control de la burocracia, como las comisiones internas, cuerpos de delegados y algunos sindicatos, y a los partidos de la izquierda clasista a pelear en común por poner en pie un gran partido de trabajadores. Un partido de trabajadores, independiente de los patrones y burócratas sindicales, que sea una herramienta para desarrollar el proceso de reorganización del movimiento obrero, apoyando y defendiendo a los nuevos activistas, delegados y dirigentes que van surgiendo, para rodear de solidaridad las luchas para que triunfen y para dar una respuesta de clase a los problemas que deben enfrentar los trabajadores y el pueblo, como la actual crisis energética.

Luego de desarrolló un interesante debate con los trabajadores y estudiantes presentes, entre los que se encontraban obreros de Zanon, de fábricas del Parque Industrial, municipales de Centenario, docentes, trabajadores de los hospitales, no docentes de la UNC, estudiantes universitarios y jóvenes secundarios.

Dirigió unas emotivas palabras Isidro López, militante clasista del Sindicato Luz y Fuerza en los ´70, detenido en el centro clandestino "La Escuelita". Remarcó la importancia de levantar una política clasista para enfrentar al peronismo en el movimiento obrero, y llamó especialmente a los jóvenes a tomar esta tarea. También intervinieron ex militantes de distintas organizaciones de izquierda, planteando la necesidad de que los distintos partidos de izquierda sean parte de este proyecto.

Fue importante la participación en el debate de Alejandro López, Secretario General del SOECN, quien planteó, entre otras cosas, que sobran los motivos para decir que es necesario construir un partido de la clase trabajadora, pero que hay que discutir el cómo hacerlo.

Quedó abierto el debate y planteada la propuesta del PTS de empezar a discutir y dar pasos juntos para difundir en los lugares de trabajo y estudio la necesidad de poner en pie un partido de los trabajadores.

Alejo Lasa
Corresponsal Neuquén

MACRI CONTRA LOS DERECHOS HUMANOS

Obligaciones para el pueblo, derechos para los ricos

por **FACUNDO AGUIRRE**

LA DERECHA PRO levanta cabeza y empieza a decir lo que realmente piensa. Mauricio Macri acaba de declarar que el siglo XX fue el siglo de los derechos humanos y que el siglo XXI debe ser el de las obligaciones ciudadanas. Definir al siglo XX de tal forma es como mínimo una muestra de ignorancia o una lectura interesada para terminar con los supuestos "excesos" democráticos conquistados por la lucha obrera y popular.

La Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano que guió a la Revolución Francesa de 1789/1794 (siglo XVIII Mauricio, se olvidaron de decírtelo) establecía que todos los hombres eran libres e iguales. Pero a los ideales revolucionarios de la burguesía le sucedieron los intereses egoístas de la burguesía conservadora que con el afianzamiento del capitalismo hicieron de la libertad e igualdad una formalidad que ocultaba la explotación, la opresión y la desigualdad real. La ilusión democrática burguesa de un contrato común que uniera a las personas más allá de las diferencias de clase se fue disipando por la inevitable lucha de clases (dicho sea de paso, recomponer esta ilusión para evitar el choque entre clases es el sentido común que mueve al progresismo). En el siglo XX multitud de guerras, revoluciones, contrarrevoluciones y dictaduras sangrientas abonaron el conflicto. Los derechos humanos de obreros y campesinos fueron violados invariablemente para que el dominio capitalista e imperialista se mantuviera firme ante las amenazas revolucionarias de los explotados. En Argentina la última dictadura del siglo XX ahogó en sangre al sector combativo y militante de la clase trabajadora y la juventud recurriendo al terrorismo de Estado. Su objetivo fue beneficiar a un puñado de grupos capitalistas, entre ellos papá Franco, que vio multiplicar sus empresas y ganancias mediante negociados con el Estado controlado por los militares.

El auge del movimiento de derechos humanos se origina a mediados de los '70 y responde a la derrota de las clases explotadas. Expresa la defensa de las libertades públicas ante las dictaduras y las políticas represivas de los Estados capitalistas (pero también el discurso del imperialismo para legitimar su dominio y llevar adelante la guerra fría contra el llamado "socialismo real"). En Argentina el movimiento de derechos humanos tiene un enorme significado democrático y popular contra el genocidio que dificulta el uso de las fuerzas represivas del Estado, sobre todo de las FF.AA.

El llamado de Macri a dejar atrás el "siglo de los derechos humanos" tiene el fin de cambiar la agenda pública a favor de una política que ponga en el centro la necesidad del orden y el cumplimiento de la ley –sobre todo aquellas que defienden el derecho a la sacrosanta propiedad privada- para dejar actuar libremente a las fuerzas de seguridad contra los trabajadores y los pobres. Este tipo de razonamiento es el utilizado por Sobisch –aliado hasta hace poco de Macri- para justificar el asesinato del docente Carlos Fuentealba en Neuquén. Pero además, dejar atrás los derechos humanos conlleva echar un manto de piedad sobre el genocidio y frenar el juicio y castigo a los represores asesinos.

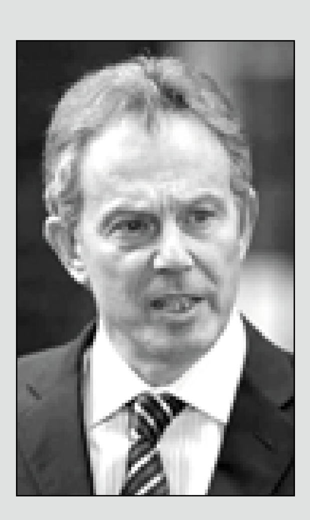
El llamado a respetar las obligaciones ciudadanas está dirigido a regimentar a los trabajadores, los pobres y la juventud y no a los grandes patrones y empresarios. Basta un ejemplo, el del falso Ingeniero Blumberg, hasta hace muy poco virtual candidato a la gobernación bonaerense por el PRO. El hombre que hizo de las leyes punitivas contra el delito su plataforma, resultó un fraude que usurpaba un titulo público para ganar respetabilidad social. La actitud PRO fue callar la boca y esperar a ver cómo mide Blumberg en las encuestas para seguir sosteniendo su candidatura. El apego a las obligaciones ciudadanas que pregona el PRO no se aplica en este caso. Como tampoco se aplicarán contra los empresarios y políticos corruptos que hacen de la gestión pública un coto de negociados, como la evasión impositiva, el contrabando o las estafas al Estado, propias de papá Franco. No sea cosa que el grupo Macri caiga en la volteada.

CINISMO IMPERIALISTA EN MEDIO ORIENTE

El carnicero Blair consigue nuevo trabajo

A fines de junio Tony Blair dejó el gobierno de Gran Bretaña. El Blair que se presentaba como abanderado de la "tercera vía", terminó siendo el mejor aliado del George W. Bush, tan impopular como Margaret Thatcher y odiado por las masas árabes. Sin embargo, con el fin de su mandato llegó también el nombramiento nada menos que de enviado especial del Cuarteto para Medio Oriente (integrado por la ONU, EE.UU., la Unión Europea y Rusia) para la "búsqueda de diálogo en la región".

por **CELESTE MURILLO**



LUEGO DE diez años de "neo" laborismo, Blair se ha ganado dos apodos que lo pintan de cuerpo entero: "Thatcher con pantalones" (en referencia a la conservadora Margaret Tatcher que gobernó de 1979 a 1990) y "perrito faldero" de Bush. Así, aquel primer ministro que asumió en 1997 con un discurso "modernizador" de dar "trabajo a quien pueda trabajar y seguridad (social) al que no pueda", acabó siendo una continuidad de los planes neoliberales de Thatcher y manteniendo intactas sus leyes anti-sindicales, al tiempo que profundizó su alianza con EE.UU. El nuevo primer ministro Gordon Brown, aunque mantuvo un perfil bajo como ministro de Finanzas, no mantiene diferencias esenciales en las políticas centrales de Blair.

En Gran Bretaña continúa la oposición a la guerra en Irak y una gran parte de la población sigue viendo esa política como la causa del sentimiento de "inseguridad" que existe en el país (en la última semana hubo dos nuevos intentos de atentados).

No es ningún secreto que Blair ha tenido que presentar su renuncia y dejar el gobierno, evitando así una crisis.

La juventud y los trabajadoras/es que se opusieron y se oponen a la guerra imperialista en Irak, Afganistán, al boicot criminal al pueblo palestino, desearían ver a Blair condenado como criminal de guerra. Pero a pesar de su pasado como carnicero aliado a Bush siendo parte de todas las intervenciones imperialistas, Blair será encargado de implementar la "hoja de ruta" acordada en 2003 y "movilizar la ayuda internacional al pueblo palestino y el respaldo a sus instituciones de gobierno (…) deberá elaborar planes que impulsen el desarrollo económico palestino" (El País, 27/6/07).

Blair, socio primero del engaño de las armas de destrucción masiva en Irak, que según varias fuentes ya se cobró la vida de 700.000 iraquíes, es quien dio luz verde para que Israel bombardee a los civiles que huían de la guerra del Líbano en 2006, negándose a llamar a un cese el fuego... Sería cómico, si no fuera tan cínico, ver a Tony Blair como enviado para "el diálogo y la paz", a una región donde las masas sufren las consecuencias de su propia política imperialista. Pero qué otra cosa podría esperarse de estos gobiernos que a pesar de sus matices, vienen sosteniendo en lo esencial el ahogo al pueblo palestino y la ocupación de Afganistán y Líbano.

El nombramiento de Blair al frente del Cuarteto de Medio Oriente no hace más que ratificar la continuidad de la política imperialista en la región. Hoy, es una necesidad imperiosa terminar con la ocupación de Irak, y echar a todas las tropas imperialistas de Medio Oriente.

Chávez y los medios de comunicación

Publicamos a continuación una carta que nos hizo llegar un compañero a la redacción de La Verdad Obrera y la respuesta de Milton D'León, de la Juventud de Izquierda Revolucionaria (JIR), sobre la no renovación de la licencia a RCTV y la política que debemos levantar los revolucionarios.

Correo de lectores

LA VERDAD es que no los entiendo en su artículo sobre RCTV. Ustedes tienen que tomar una posición porque si no confunden. Primera opción: apoyar la medida del gobierno, y señalar todas las limitaciones que tiene, o no apoyarla en cuyo caso deben llamar a que se restituya el canal a los antiguos dueños. ¿Cuál es su posición? ¿Qué les dicen a los trabajadores, rechacemos la intervención del gobierno burgués en la RCTV y tomémoslo nosotros bajo nuestro control? ¿Con qué política fueron uds. a la concentración que llamó Chávez para reafirmar su determinación (si es que fueron)? Yo estoy de acuerdo con uds. sobre muchas de las consideraciones que hacen acerca del contenido de clase del gobierno de Chávez, en la concepción de Trotsky acerca de la libertad de expresión, pero al no aplicar todas estas caracterizaciones a la situación revolucionaria venezolana y a las ilusiones de los trabajadores venezolanos que tienen en su conductor, uds. terminan con no tener política que oriente a esos mismos trabajadores sobre lo que tienen que hacer con la medida tomada contra la RCTV. ¿La apoyo o no la apoyo?

Max

por **MILTON D'LEÓN**
desde Caracas

EN SU pregunta el compañero solamente plantea dos alternativas posibles: apoyar la medida del gobierno o plantear que el canal continúe en las manos de los antiguos dueños, connotados cabecillas de la reacción interna como todos los otros dueños de los grandes medios que continúan en manos privadas. Bajo la afirmación de que "terminan con no tener política que oriente a esos mismos trabajadores sobre lo que tienen que hacer con la medida tomada contra la RCTV", en realidad hay un pensamiento político de apoyar la medida de Chávez, pues nadie de izquierda respondería que "vuelva a sus antiguos dueños". La supuesta "encerrona" no es más que una pregunta mal planteada desde una política revolucionaria al no ver ninguna perspectiva de salida obrera, aunque correcta desde una lógica de campos: Chávez o la reacción. En el caso concreto, el compañero no ve la posibilidad de una política obrera independiente frente a los medios reaccionarios y cree que "lleva a confundir a los trabajadores".

En nuestra declaración del 31/05 decimos claramente: *"Afirmamos que todos estos medios en manos de los grandes empresarios son una gran amenaza contra los trabajadores y el pueblo… creemos firmemente que es esencial emprender una incansable lucha contra los medios y la prensa reaccionaria. Pero creemos que el modo más efectivo de combatir a los medios y la prensa que hoy la burguesía sigue detentando para mantener su dominio y sistema de explotación, es tomarlos en nuestras propias manos, creando y extendiendo los propios medios y la prensa de la clase obrera y del pueblo pobre al servicio de sus reales intereses. No pensamos, bajo ningún punto de vista que, como resultado de medidas de prohibición de los medios y la prensa reaccionaria desde este Estado, los trabajadores, campesinos y el pueblo pobre se librarán de la influencia de las ideas reaccionarias y del pensamiento dominante de la clase capitalista".*

Sostenemos, como la historia ha demostrado, que cualquier restricción de la democracia en la sociedad burguesa, como la actual en Venezuela, quienes terminan soportando las consecuencias últimas de estas medidas son los propios trabajadores y el pueblo. Por eso afirmamos que los trabajadores son los que deben librar por sus propios medios y organizaciones la total y completa libertad de prensa y no mediante el puño del aparato gubernamental como sustitución de esta lucha. Lejos de ir detrás de medidas bonapartistas, aunque sea contra un medio reaccionario, la clase obrera debe confiar solamente en sus métodos de lucha y forjarse sus espacios e instrumentos mediáticos conquistados por su propia lucha y métodos de acción directa. ¿No significa esto tomar una posición categórica? La medida de Chávez es una medida bonapartista del estado burgués, y esto no se puede perder de vista. Se adopta para fortalecer el poder del estado burgués sobre la opinión pública para convencer más aún de su proyecto de conciliación de clases y reglamentación del movimiento obrero, como lo demuestran su proyecto de cercenar la autonomía sindical y construir un PSUV de la mano de empresarios. No, no apoyamos esta medida del estado burgués, por muy adornada de izquierda que esté ahora de que es contra la prensa reaccionaria (falsedad demostrada al pactar hoy con el principal golpista de los medios, Gustavo Cisneros), pues terminará cayendo sobre los trabajadores. Contrariamente a pensar que esto implicaría que el canal se mantenga con sus antiguos dueños –como única alternativa que queda para el compañero Max–, decimos categóricamente que sólo donde los medios de producción en general y los de producción de información en particular estén en manos de los trabajadores, tendremos una real libertad de expresión de todas las corrientes de la opinión pública en general, en plena condición de igualdades para garantizar realmente esta libertad.

Por eso afirmamos que una verdadera lucha a emprender, como política obrera independiente, es prepararse para tomar los medios en nuestras manos que hoy la burguesía continúa detentando, tal como lo hicieron recientemente los trabajadores y el pueblo de Oaxaca cuando se apoderaron de los medios reaccionarios y los pusieron al servicio de la lucha.

Chile: huelga y organización de los tercerizados del cobre

La huelga minera de chile se da en un contexto en el que los trabajadores del sector salen a luchar en otros paises. El 28/4, después de 15 años, los mineros de Southern Perú pararon la producción de esta compañía de capitales mexicanos y una de las mayores productoras de cobre del mundo y se lanzaron a la huelga indefinida en demanda de mejoras laborales y salariales. El pliego presentado hace 6 meses por el sindicato, que agrupa a 850 mineros de refinería y fundición, plantea un incremento de 25 nuevos soles por jornal, mientras que la empresa ofrece apenas 6. Al cierre de esta edición se cumplían los 6 días otorgados por el sindicato al Ministerio de Trabajo y la compañía para la solución del impasse en las negociaciones. En Bolivia, a su vez, los mineros del estaño de la mina de Huanuni han parado y bloqueado caminos para exigir al gobierno de Evo Morales aumento salarial, mayor inversión y autonomía de la explotadora estatal y la defensa militar de ese rico yacimiento que es el Cerro Posokoni, amenazado de toma por sectores cooperativistas que reclaman la concesión del cerro para su explotación privada. El empuje de la industria minera internacional ha desatado las fuerzas de un sector de la clase obrera que lucha por mejorar sus salarios y condiciones laborales y contra la expoliación y depredación de los recursos naturales. En este marco, publicamos las consideraciones de nuestros compañeros de Clase contra Clase de Chile respecto al proceso de lucha de los mineros chilenos y el importantísimo proceso de reorganización, cuyo avance desafía el legado antisindical del pinochetismo continuado por la Concertación gobernante.



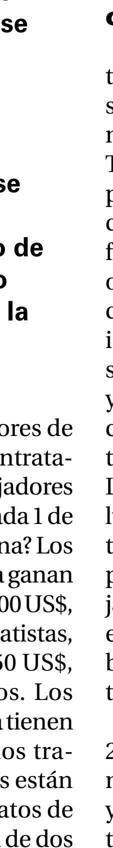
Los trabajadores contratistas de Codelco desafían a la patronal del cobre con la huelga y la organización.

por **CLASE CONTRA CLASE**
desde Chile

LOS TRABAJADORES contratistas (tercerizados) en Chile representan un 30% de toda la fuerza de trabajo. La subcontratación es uno de los mecanismos de la clase patronal para precarizar el trabajo y mediante esta superexplotación aumentar sus ganancias. Además, con este mecanismo busca dividir las fuerzas de la clase trabajadora, impedir su organización y así debilitarla. Con la dictadura de Pinochet, se eliminaron todas las trabas a la posibilidad de subcontratar (antes, no se podía subcontratar la actividad principal de la empresa y toda actividad que fuera habitual).

El 2006, en medio de una huelga de trabajadores contratistas que cuestionaba objetivamente la existencia misma de la subcontratación, la Concertación consagró este mecanismo junto con la derecha, incorporando una Ley de Subcontratación, presentada como una forma de regular esta práctica y proteger al trabajador contratista. El Partido Comunista la saludó como “un paso adelante”.

En la minería es donde este fenómeno está más extendido, hasta el punto insólito que Codelco, la principal empresa de cobre de Chile, de propiedad estatal, tiene 17.936 trabajadores de planta y 30.300 subcontratados, es decir, 1,7 trabajadores subcontratados por cada 1 de planta. ¿Cómo funciona? Los trabajadores de planta ganan aproximadamente 1.500 US$, los trabajadores contratistas, aproximadamente 550 US$, casi tres veces menos. Los trabajadores de planta tienen estabilidad laboral; los trabajadores contratistas están expuestos a los contratos de duración aproximada de dos años. Los trabajadores de planta acceden a beneficios en educación, salud, vivienda y los trabajadores contratistas a nada de esto. Y si bien muchos realizan el mismo trabajo o actividades necesarias para la producción, son tratados como trabajadores de segunda.



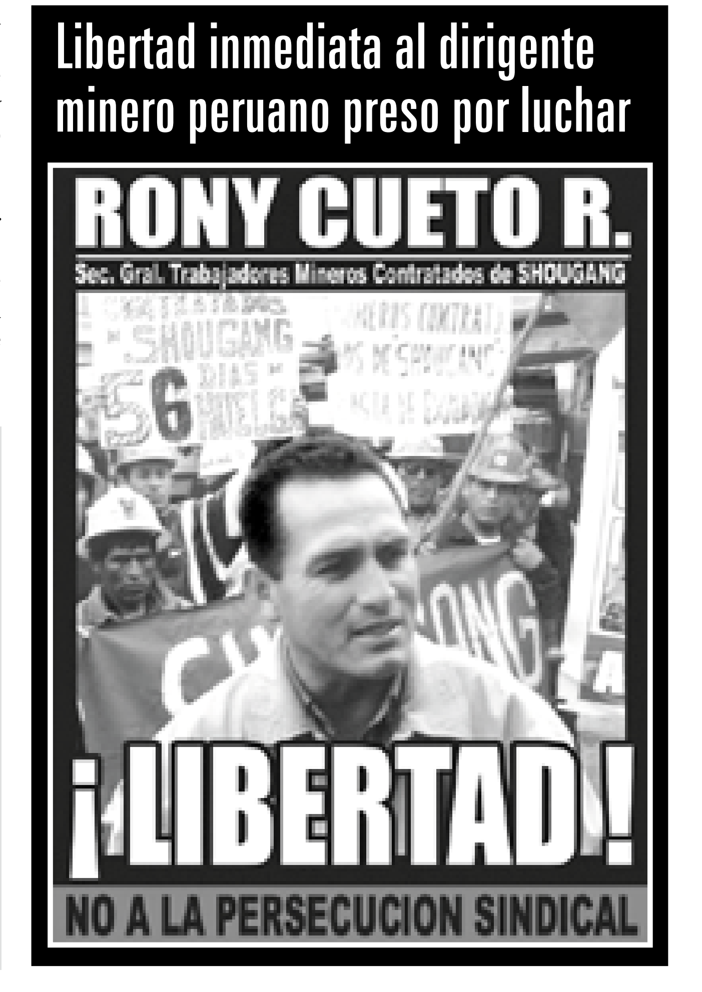
La política de debilitar a los trabajadores comienza a ser cuestionada

A principios de junio, los trabajadores contratistas sindicalizados del Cobre formaron la Confederación de Trabajadores del Cobre. Es un punto de inflexión que fortalece a los trabajadores. La Confederación nace de la fuerza objetiva de los trabajadores contratistas del cobre, que es indiscutible: más de 30.000 sólo en Codelco, 80.000 incluyendo la minería privada. Por cada trabajador directo, hay tres trabajadores contratistas. La Confederación nace de la lucha de los trabajadores contratistas que, a fines del 2005, principios del 2006, sentó un jalón en sus luchas instalando en el debate nacional el problema del trabajador contratista.

La huelga de febrero del 2006 concluyó con la mencionada Ley de Subcontratación y una serie de promesas. Los trabajadores reclamaron a lo largo del 2006 y lo que va del 2007 que se cumplieran los acuerdos alcanzados tras su lucha de enero del 2006 (pago de un bono de reconocimiento por su aporte a la extracción del cobre, beneficios en educación, salud y vivienda, y también que se cumpliera la Ley de Subcontratación, que implica la internalización de varios miles de trabajadores). No se cumplió nada, a pesar que este año, los ingresos adicionales al fisco por concepto de excedentes del cobre alcanzará los 28.000 millones de dólares. No sólo eso, expertos afirman que, en condiciones normales (es decir, si no hay una crisis económica internacional de magnitud), los precios del cobre seguirán altos (alrededor de 3 dólares la libra) por unos diez años más. Y tampoco terminan acá las buenas noticias: tampoco creen que vaya a haber sustitutos del cobre que amenacen al metal. El escenario y las perspectivas son inmejorables.

La importancia del reclamo de los trabajadores contratistas del cobre está en que no fortalece tan sólo su lucha, sino que pertenece a todos los trabajadores de Chile, porque hay trabajadores contratistas en todas las ramas de la economía y en muchas empresas. En todos lados, tratados injustamente como trabajadores de segunda, con menos salarios y menos derechos. Es un punto de inflexión porque hasta ahora la clase patronal estaba confiada en que mantendría por siempre divididos a los trabajadores entre trabajadores de primera y de segunda, y a su vez, divididos sindicalmente en múltiples sindicatos.

El primer paso dado por la Confederación ha sido la convocatoria a una huelga general de los trabajadores contratistas de Codelco. Es una huelga difícil. El gobierno y la clase patronal salieron a criminalizarla, tratando de delincuentes a los trabajadores, interponiendo querellas criminales por saboteo, enviando a las fuerzas de represión de Carabineros. La producción se ha paralizado, pero no en forma total en las cinco divisiones de Codelco (la División Norte con Chuquicamata y Radomiro Tomic, El Salvador, Ventanas, Andina, El Teniente). La Iglesia intenta la mediación, mientras la gerencia de Codelco quiere negociar en mesas de diálogo divisionales en lugar de una mesa única a nivel nacional, intentando incluso desconocer a los dirigentes de la Confederación. Al momento del cierre de esta nota, la huelga pareciera estar en un compás de espera. Desde Clase contra Clase venimos planteando la necesidad de fortalecer las organizaciones sindicales de los trabajadores, basándolas en los métodos de la democracia directa de los trabajadores. Para sumar a los trabajadores de las Divisiones con condiciones relativamente mejores, es necesario que los actuales dirigentes de la huelga pasen de la demanda de mejoras en los beneficios a una exigencia que unifique a todos los trabajadores: por el fin de la subcontratación, terminando con la división entre trabajadores de primera y de segunda, planteando que a igual trabajo debe corresponder igual salario, y exigiendo la determinación de un Tarifado Nacional del Cobre que estipule un salario mínimo para cada trabajo –salario que sea igual al que hoy gana un trabajador contratado directamente por Codelco.



LAS JORNADAS DE JULIO

(2º entrega)

La derrota de la acción de masas

COMISION DEL INSTITUTO DEL PENSAMIENTO SOCIALISTA "KARL MARX" (IPS)

A 90 años, la actualidad de la Revolución Rusa hace de su estudio pormenorizado una tarea imprescindible para todos aquellos que luchamos por derrotar al capitalismo e instaurar una sociedad socialista. En esta sección que se prolongará durante todo 2007, La Verdad Obrera junto con el Instituto del Pensamiento Socialista "Karl Marx", se propone acercar a sus lectores la historia y las lecciones de la revolución más grande de todos los tiempos.

Envalentonadas por la renuncia de los ministros liberales, las masas de obreros y soldados de Petrogrado se habían manifestado los días 3 y 4 de julio frente al Palacio de Táurida donde se hallaba reunido el Comité Ejecutivo del Soviet. La manifestación terminaría en una derrota, la consigna central levantada, "todo el poder a los soviets", no sólo no se conseguiría sino que luego de la salida espontánea y anticipada de las masas contra el gobierno provisional vendría el fracaso de la ofensiva en el frente, dando a la reacción los fundamentos para una acción ofensiva para intentar desarmar a las masas. El llamado al "orden" en nombre de la revolución retumbó en las calles.

El 5 de julio las tropas leales al gobierno provisional ocupaban ya toda la ciudad. Los bolcheviques fueron desalojados de su local y su prensa suprimida. Los marineros y soldados rebeldes fueron desarmados y encarcelados. La situación presentaba la siguiente contradicción, característica de este momento de la revolución. Ambos bandos hablaban en el mismo lenguaje. Tanto las masas de obreros y campesinos que se movilizaban impulsadas por la necesidad de terminar con su error de febrero, creer en la alianza con la burguesía liberal, como aquellas que venían a la ciudad a defender esta misma alianza del soviet con la burguesía. Lo hacían apelando a la legitimidad del Comité Ejecutivo (CE) del Soviet y de su plenaria. Ambos lados de la barricada hablaban en nombre y bajo la autoridad del Soviet. La revolución y la contrarrevolución se amparaban en la misma institución, he aquí el alma misma del régimen del "doble poder".

¿Qué fue la manifestación de julio?

Lenin la define como *"más que una manifestación, menos que una insurrección"*[1]. Más que una manifestación, porque las masas que habían salido a las calles, paralizando las fábricas y sublevando a los regimientos de la guarnición, estaban armadas. Tras ellas se encolumnaron aproximadamente medio millón de personas y el saldo de las jornadas fue de 29 muertos y 114 heridos. Mostraba la disposición de la manifestación, su recurso al enfrentamiento parcial, por el arditismo del enemigo, para avanzar en su objetivo. Pero si bien era más que una manifestación presentaba una contradicción entre su consigna, la necesidad de un gobierno de los obreros, soldados y campesinos y su método. La manifestación si bien era armada, fue esencialmente pacífica. No tomó puntos estratégicos, como ferrocarriles y telégrafos, no ocupó palacios, ni apresó autoridades. Se dirigió insistentemente al CE del Soviet para solicitarle mediante la imponencia de su petición que éste tomara el poder.

Era en definitiva un acción extrema de presión de las masas sobre el Soviet. Era su solicitud de que antes de apostar a las medidas radicales planteadas por los bolcheviques, los partidos reformistas, tomaran el poder de manera conjunta. Al respecto, Trotsky cuenta que la negativa de los reformistas a tomar el poder dejaba a las masas en una encrucijada: *"Derribar por la fuerza (al CE del Soviet) hubiera significado disolver los soviets en vez de entregarles el poder. Los obreros y, soldados, antes de encontrar el camino que había de conducir a la renovación de los soviets, intentaban someterlos a su voluntad mediante el método de la acción directa"*[2].

El radicalismo de sus fines se combinaba así con las ilusiones respecto a sus métodos. Suponer que los conciliadores, que ya habían aunado su suerte a la de la burguesía, tomarían el poder por el mero hecho de forzarlos mediante la acción terminó por desilusionar a las masas y abrió un momento de reflujo y reflexión.

La lógica de esta acción está inscripta en la dinámica de toda revolución, tanto de la burguesa como de la proletaria. Concientes del error de su opción anterior, las masas se ven impelidas a realizar una "semi-revolución complementaria"[3], mediante la cual intentan corregir sus antiguos errores. En las revoluciones burguesas estas semi-revoluciones pueden expresar momentos "transitorios" de retroceso del movimiento revolucionario, que pronto encuentran un nuevo impulso ascendente. En las revoluciones proletarias pueden terminar siendo la excusa para que la burguesía "aplaste en sangre" a los combatientes, como sucedió en julio de 1848 o en la Comuna de París de 1871.

La "enigmática sucesión lógica de los acontecimientos"

Cuando la noticia del descalabro en el frente llegó a la capital, las masas estaban ya sitiadas por las fuerzas "leales" al gobierno de coalición –fuerzas que por otra parte, luego en octubre, se encontrarían nuevamente del lado de las masas. La situación pudo así ser enteramente aprovechada por la reacción para avanzar lo más posible sobre las libertades conquistadas, y contra su ala revolucionaria, fundamentalmente el partido bolchevique.

El 5 de julio Lenin le comenta a Trotsky *"-Ahora-me dijo Lenin-nos fusilarán, primero a uno y luego a otro, ya lo verá usted; es su momento. Pero Lenin*



daba excesiva importancia a nuestro enemigo, no porque a éste le faltase la furia, sino porque le faltaban la capacidad y la decisión para actuar. No nos fusilaron, aunque le anduvieron muy cerca. En las calles, todo el mundo era a insultar y golpear a los bolcheviques, y los 'junkers' asaltaron y saquearon el palacio de la Tchessinskaia y la imprenta de la Pravda. Toda la calle delante de la imprenta estaba sembrada de cuartillas. Allí hubo de perecer, entre muchos otros originales, el de mi folleto polémico ¡A los calumniadores! La escaramuza de patrullas se convertía en una campaña sin enemigo. Y el adversario quedó vencedor, sin lucha y a poca costa, pues nosotros decidimos no darle batalla. Nuestro partido salió duramente castigado"[4].

La "lógica enigmática" de los acontecimientos, los destiempos entre la salida espontánea de las masas contra el gobierno de coalición y la derrota de la ofensiva en el frente, determinó el momento transitorio en el cual la reacción burguesa descargó los ánimos enardecidos de la derrota sobre los bolcheviques y la vanguardia. La mayoría del soviet y su CE colaboran con la campaña de calumnias acusando a los bolcheviques de complot alemán y apoyando la concentración de poder en manos Kerensky. El orden reina en Petrogrado; pero ¿cuál es ese orden y a qué clase social responde? En el artículo de León Trotsky, que reproducimos en estas páginas, puede verse la respuesta a esta pregunta fundamental.

[1] Lenin, V. I. Tres Crisis. Obras Completas, Tomo XXV, Ed. Cartago.
[2] Trotsky, L. Historia de la revolución Rusa, Tomo II, Ed Antídoto.
[3] Idem.
[4] Trotsky, L. Mi vida en http://www.marxists.org/espanol/trotsky/1930s/histrev2/hoja3.htm


Manifestantes frente al palacio del zar en Petrogrado en 1917

El levantamiento de Julio

León Trotsky. Vperiod, julio de 1917

Este es un artículo inédito cuya traducción se realizó especialmente para el boletín Nº 9: A 90 años de la revolución rusa. Este texto forma parte del folleto "The Struggle for the State Power", publicado en el sitio web Marxist Internet Archives. Esta versión digital fue tomada del libro editado originalmente en inglés "The Proletarian Revolution in Russia", por el comunista norteamericano Louis C. Fraina y fue publicado por Communist Press en Nueva York en 1918. Este libro reunía artículos de Lenin y Trotsky. Los escritos de Lenin de 1917 se reimprimieron varias veces en ediciones completas. Los artículos de Trotsky fueron publicados originalmente en la publicación ilegal de la Organización Interdistritos Vperiod (Adelante) durante junio y julio de 1917; luego de su impresión en inglés en 1918 han sido imposibles de conseguir por muchos años, hasta su reedición online en inglés.

SE HA vertido sangre por las calles de Petrogrado[1]. Se añadió un capítulo trágico a la Revolución Rusa. ¿A quién hay que culpar? "A los bolcheviques", dice la gente de la calle, repitiendo lo que sus periódicos le dicen. La suma total de estos sucesos trágicos, en lo que concierne a la burguesía y a sus políticos serviles, se agota en las palabras: arrestar a los cabecillas y desarmar a las masas. Y el objetivo de esa acción es establecer el "orden revolucionario". Los SR y los mencheviques, en el arresto y el desarme de los bolcheviques, se preparan para establecer el "orden". Existe sólo una pregunta: ¿qué tipo de orden, y para quién?

La revolución despierta grandes esperanzas en las masas. Entre las masas de Petrogrado, que jugaron un rol de liderazgo en la revolución, esas esperanzas y expectativas fueron albergadas con una seriedad excepcional. La tarea del partido socialdemócrata era transformar esas esperanzas y expectativas en programas políticos claramente definidos para llevar la impaciencia revolucionaria de las masas al canal de la acción política planificada. La revolución se vio cara a cara con la cuestión del poder estatal. Nosotros, así como la organización bolchevique[2], nos encontramos cediendo todo el poder al Comité Central de los delegados de los consejos de obreros, soldados y campesinos. Las clases altas, y entre ellas debemos incluir a los SR y a los mencheviques, exhortaban a las masas a apoyar al gobierno de Miliukov-Guchkov[3]. Hasta el último momento, esto es, hasta el momento en que las figuras del primer Gobierno Provisional más claramente imperialistas presentaron su renuncia, ambos partidos arriba mencionados estaban unidos en toda la línea y con firmeza al gobierno. Sólo después de la reorganización del gobierno dieron a entender desde sus propios periódicos a las masas que no habían dicho toda la verdad, que habían sido engañados. Al rato estaban diciendo que se debía confiar en la nueva "coalición" gubernamental. La socialdemocracia revolucionaria predijo que el nuevo gobierno no se diferenciaría básicamente del viejo, que éste no daría ninguna concesión a la revolución y otra vez traicionaría las esperanzas de las masas. Y eso fue lo que pasó. Después de dos meses de política de debilitamiento, de demanda de confianza, de exhortaciones verborrágicas, la actitud del gobierno de oscurecer todos los temas no podía ser disimulada por más tiempo. Se hizo claro que las masas una vez más –en ese momento más cruelmente que nunca- habían sido engañadas.

Crecía la impaciencia y la desconfianza, no día a día, sino hora a hora, de una gran masa de obreros y soldados en Petrogrado. Esos sentimientos, tan desesperados para todos los integrantes, eran alimentados por la prolongada guerra, por la desorganización económica, por un establecimiento invisible del paro de las ramas más importantes de la producción, encontraron una expresión política inmediata en el eslogan: "todo el poder a los soviets". La retirada de los kadetes y la prueba definitiva de la bancarrota interna del Gobierno Provisional convenció a las masas aún más minuciosamente que estaban en lo correcto al oponerse a los líderes del soviet. Las vacilaciones de los SR y los mencheviques simplemente agregaron aceite a las llamas. Las demandas, casi el acoso, dirigidas a la guarnición de Petrogrado, requiriendo de ellos el impulso de una ofensiva, tuvo el efecto similar. La explosión se volvió inevitable.

Todos los partidos, incluyendo a los bolcheviques, tomaron todos los recaudos para evitar que las masas realicen la demostración del 16 de julio; pero las masas hicieron la manifestación, y además, con las armas en sus manos. Todos los agitadores, todos los representantes de distrito declararon en la tarde del 16 de julio que la manifestación del 17 de julio, puesto la cuestión del poder permanecía incierta, estaba destinada a ocurrir, y que no podrían tomarse medidas para contener al pueblo.

Esa es la única razón por la cual el partido bolchevique, y con él nuestra organización, decidió no permanecer alejado y lavarse las manos de las consecuencias, sino hacer todo lo que estaba a nuestro alcance para transformar la jornada del 17 de julio en una demostración pacífica. No tiene otro significado el llamamiento del 17 de julio. Esto era, por supuesto, comprensible, teniendo en cuenta ciertas intervenciones de las bandas contrarrevolucionarias, que produjeron sangrientos conflictos. Habría sido posible, es verdad, privar a las masas de cualquier dirección política, decapitarlas políticamente, negándose a dirigirlas, y abandonarlas a su destino. Pero nosotros, siendo un partido de trabajadores, no podríamos ni seguiríamos las tácticas de Pilatos: decidimos acompañar a las masas y unirnos a ellas, para introducir en su confusión elemental las mejores medidas de organización realizables bajo esas circunstancias, y así reducir al mínimo el número de probables víctimas. Los hechos son bien conocidos. La sangre ha corrido. Y ahora la prensa "influyente" de la burguesía, y otros periódicos sirvientes de la burguesía, están intentando cargar sobre nuestros hombros la total responsabilidad por las consecuencias –por la pobreza, el agotamiento, el desafecto y la rebeldía de las masas. Para lograr este fin, para completar su trabajo de movilización contrarrevolucionaria contra el partido del proletariado, hay publicaciones de pícaros anónimos, semi anónimos o clasificaciones variadas, en que circulan acusaciones de soborno: la sangre se ha derramado por culpa de los bolcheviques, y los bolcheviques estaban actuando bajo las órdenes de Wilhelm[4].

En el presente estamos atravesando días de prueba. La firmeza de las masas, su autocontrol, la fidelidad de sus "amigos", todas esas cosas están siendo puestas en cuestión. Estamos también siendo sujetos de esta prueba, y saldremos de él más fortalecidos, más unidos, que de ninguna prueba anterior. La vida está con nosotros y peleando por nosotros. La nueva reconstrucción del poder, dictada por una situación inevitable, y por la miserable falta de entusiasmo de los partidos dirigentes, nada cambiará ni se resolverá nada. Debemos tener un cambio radical de todo el sistema. Necesitamos un poder revolucionario.

La política de Tseretelli[5]-Kerensky6 está directamente interesada en desarmar y debilitar el ala izquierda de la revolución. Si, con la ayuda de sus métodos, tienen éxito en establecer un "orden", serán los primeros –después de nosotros, obviamente- en caer víctimas de su "poder". Pero no tendrán éxito. La contradicción es muy profunda, los problemas son muy grandes para que se solucione con medidas sólo políticas. Después de los días de juicio vendrán días de progreso y victoria.

[1] Las Jornadas de Julio comenzaron con una crisis ministerial, con la dimisión de los ministros del partido kadete el día 16. Las manifestaciones antigubernamentales espontáneas fueron reprimidas por la fuerza. Lvov dimitió el día 20 y Kerensky fue nombrado Primer Ministro. Se intensificó la persecución a los bolcheviques.
[2] León Trotsky era en esa época miembro de la Organización Interdistritos de socialdemócratas unidos (mezhrayontsi en ruso) que se fusionó con los bolcheviques en julio de 1917, agrupando en esa época a 4.000 miembros en Petrogrado y a 1.000 en las organizaciones militares. Entre sus miembros más destacados figuraban junto a Trotsky, Lunacharsky, Volodarsky, Uritzky, Joffe, Manuilsky, Karakhan, Riazanov, Pokrovsky y Uren. La fusión con los bolcheviques se produjo en el VI Congreso de estos últimos, celebrado del 8 al 16 de agosto de 1917.
[3] Guchkov, Aleksandr (1862-1936): terrateniente y capitalista ruso, líder del Partido Octubrista (liberal de derecha), presidente de la duma desde 1907 a 1912, ministro de Guerra y Marina del primer Gobierno Provisional.
[4] Se refiere a Wilhelm II (1859-1941), emperador de Alemania desde 1888. Abdicó al producirse la revolución alemana de 1918.
[5] Tseretelli, Iralii (1882-1932): menchevique georgiano, diputado a la segunda duma. Después de la Revolución de Febrero fue uno de los dirigentes de los llamados "defensistas revolucionario" e ingresó como ministro de Correos y Telégrafos en el Gobierno Provisional.
[6] Kerensky, Alexander (1881-1970): socialrevolucionario ruso. Después de la Revolución de Febrero de 1917 en Rusia, fue ministro de Justicia, de Guerra y Marina, y finalmente, jefe del Gobierno Provisional desde julio hasta la Revolución de Octubre. En 1918 huyó al extranjero, desde donde inició una campaña de propaganda antisoviética.

Gentileza obreros de Zanon



4 de Julio. Miles por las calles de Neuquén. Los ceramistas hicieron un paro en las cuatro fábricas de la región.

MULTITUDINARIA MARCHA POR CARLOS FUENTEALBA

por **GRACIELA FRAÑOL**, docente y congresal CTERA Agrupación Negra

EL 4 de julio se cumplieron tres meses del fusilamiento público de nuestro compañero Carlos Fuentealba. La semana pasada en todas las seccionales de ATEN se realizaron asambleas, donde se votó paro y movilización para este día, exigiendo el juicio y castigo para todos los responsables materiales y políticos.

Desde las 10 de la mañana, concentramos en el monumento a San Martín gran cantidad de trabajadoras y trabajadores de la educación, junto a Madres de Plaza de Mayo, HIJOS, CeProDH, estudiantes secundarios, el Centro de Estudiantes de Bellas Artes, la Federación Universitaria del Comahue, el Sindicato Ceramista (que realizó paro en las cuatro fábricas), ATE, SADOP, Judiciales, CTA y partidos de izquierda como el PTS, PO, MST.

La marcha terminó en Casa de Gobierno, donde hablaron Alejandro López del Sindicato Ceramista, Fernández de la CTA, Izquierdo de Judiciales, Guagliardo de ATEN y cerró el acto Sandra Rodríguez, compañera de Fuentealba.

Durante las semanas previas la CO.CA.PRE (Comisión Carlos Presente), realizó distintas actividades, como la campaña de firmas, pintadas y pegatinas por toda la ciudad, la venta de un cerámico alusivo que donaron los obreros de Zanon para juntar plata para la campaña y la venta de distintos CD's con el mismo objetivo.

Desde la agrupación Negra de ATEN sacamos un afiche convocando a la marcha, donde denunciamos la impunidad que existe en el país, como también el repudio a la ley antiterrorista votada recientemente por diputados y senadores por orden de Bush y haciendo una convocatoria a los dirigentes y la base de ATEN a convocar asamblea para discutir el programa y los candidatos de una lista única nacional de oposición a Yasky ante las elecciones nacionales de CETERA.

También nos reunimos con sectores de la oposición de ATEN, para marchar juntos, con una bandera que tenía las siguientes consignas: "Justicia ya para Carlos. Anulación de la ley antiterrorista. No a estas paritarias."

TAMBIEN EN BUENOS AIRES

EN EL marco de la jornada de lucha a 3 meses del crimen de Carlos Fuentealba, se realizó una importante marcha organizada por delegados y activistas obreros que se reúnen en el Hotel Bauen. Tras un acto en la Casa de Neuquén, se marchó a la Secretaría de DD.HH. para exigir el desprocesamiento a los luchadores, y finalmente al Ministerio de Trabajo con una suma de reclamos sindicales.

Participaron los compañeros del Casino Buenos Aires, del Hospital Francés y delegaciones de trabajadores de Zanon, SUTEBA, Brukman, LAN Argentina, el Hospital Garrahan, Correo Argentino, Subte y la Lista Violeta de Telefónicos. Desde La Plata se sumaron delegados de Mafissa, que vienen de un importante triunfo. Además participaron las organizaciones FTC-MAS, PO, PTS, MST, Izquierda Socialista y el PCR.

En la convocatoria, los compañeros plantean que *"los trabajadores que estamos en lucha, vemos la necesidad de organizarnos y coordinarnos efectivamente contra la política explotadora que mantiene el gobierno de Kirchner y las burocracias sindicales, que son los mismos que garantizan la impunidad y se mantienen en silencio mientras que hace 9 meses está desaparecido Jorge Julio López"*.

QUE SE LO JUZQUE POR GENOCIDIO

Comienza el juicio a Von Wernich

En el marco de la impunidad por el caso López y una escalada de intimidaciones y amenazas.

EL 5 de julio, comienza el juicio oral y público al ex capellán de la policía bonaerense Christian Von Wernich, confesor del ex jefe de la Policía Bonaerense, Ramón Camps. Las audiencias se harán los lunes y jueves en la Sala de Audiencias de los Tribunales de La Plata, en 8 y 50.

Von Wernich está acusado de participar en lo que se conoce como el "circuito Camps", una serie de centros clandestinos de detención, torturas y eliminación de personas, desplegado desde las estructuras estatales durante la dictadura militar.

Se lo juzga por su participación en 7 homicidios, 31 casos de torturas y 42 privaciones ilegales de la libertad, delitos cometidos en 5 campos de concentración del "Circuito Camps": Arana, Brigada de Investigaciones y Comisaría 5º, todos del partido de La Plata, Puesto Vasco, ubicado en Bernal, Pozo de Quilmes y COT I Martínez.

Von Wernich fue una pieza clave del genocidio y es evidente que en este juicio saldrá a la luz el rol cómplice que tuvo la jerarquía eclesiástica con la dictadura. La abogada Myriam Bregman, integrante del Centro de Profesionales por los Derechos Humanos: *"vamos a reiterar la acusación que hicimos contra Etchecolatz por genocidio. La desaparición de Julio López nos debe alertar. Decena de querellantes han decidido instar esta causa. Se lo juzga por el paso de seis centros clandestinos de detención. Tuvo una participación muy activa en la tortura y la muerte. No se arrepiente en ningún momento. Es un personaje sumamente nefasto. Esto abre el debate sobre qué rol tuvo la cúpula eclesiástica durante la dictadura. Von Wernich es uno de los tantos sacerdotes que participaban de la tortura y la muerte"*. Este juicio cobra aún mayor importancia en momentos que el manto de impunidad que se ha tejido sobre la desaparición de Julio López muestra nuevas complicidades de las "fuerzas de seguridad" en funciones como, entre otros, las autoridades del servicio penitenciario desde donde Echecolatz y sus amigos habrían planeado el secuestro de Julio López. Al mismo tiempo, recrudecen las amenazas como la realizada a la oficina del Centro de Profesionales por los Derechos Humanos (Ceprodh), que apareció pintada con esvásticas y otros mensajes intimidatorios.

En los próximos números de La Verdad Obrera iremos dando cuenta de toda la información sobre el juicio.

